



Università degli Studi dell'Aquila

Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Medicina Clinica, Sanità Pubblica, Scienze della Vita e dell'Ambiente	
Composizione della commissione paritetica	
Docenti	Studenti
PROF.SSA SERENA BIANCHI (PRESIDENTE)	RS MANUEL ASPESANI
PROF.SSA ELISABETTA BENEDETTI	RS FRANCESCO ISOLA
PROF. SIMONE FATTORINI	RS SASCYA AURIEMMA
PROF. ROBERTO GATTO	RS ROSELLA BRACCIO
PROF. SSA PAOLA PALUMBO	RS LOREDANA DI DONATO
Date delle sedute dell'anno	Breve descrizione dei principali argomenti trattati
23.01.2023	La CP-DS ha esaminato: 1. Proposta Modifica Ordinamento Clm Medicina E Chirurgia 2. Proposta Modifica Ordinamento Clm Odontoiatria E Protesi Dentaria 3. Proposta Modifica Ordinamento Clm Scienze Delle Professioni Sanitarie Della Prevenzione esprimendo parere favorevole
19.04.23	La CP-DS ha esaminato i regolamenti didattici dei CdS Area Scienze Biologiche e Scienze Ambientali a.a. 2023/2024 esprimendo parere favorevole
20.04.23	La CP-DS ha esaminato i Regolamenti didattici dei CL Area Sanitaria (Classe L-SNT/1-2) a.a. 2023/2024 esprimendo parere favorevole
26.04.23	La CP-DS ha esaminato i Regolamenti didattici dei CL Area Sanitaria (Classe L-SNT/3-4) a.a. 2023/2024 esprimendo parere favorevole
27.04.23	La CP-DS ha esaminato i Regolamenti didattici dei CLM Area Sanitaria (Classe LM-SNT) e CLM C.U. (Classe LM-41, LM-46) a.a. 2023/2024 esprimendo parere favorevole
25.05.23	Incontro con il Direttore di Dipartimento e con il Presidente del CLM in Medicina e Chirurgia
30.05.23	Incontro con la Commissione di esperti della valutazione ANVUR (CEV)

30.10.23	La CP-DS ha preliminarmente proceduto alla definizione della metodologia di lavoro e della documentazione necessaria per la predisposizione delle Relazioni annuali. Sono stati divisi i compiti per competenze e per area culturale fra i diversi membri della CP-DS e stabilito il calendario delle riunioni. La CP-DS ha raccolto parte della documentazione da prendere in considerazione per la stesura della Relazione Annuale, nello specifico: Linee Guida del PdQ, Parere del Nucleo di Valutazione sulle Relazioni annuali delle CPDS 2022, Rapporto annuale sulla rilevazione on-line dell'opinione degli studenti, Report Valutazione della Qualità della Didattica studenti frequentanti 001 e non frequentanti 002, linee guida AVA 3, documentazione del gruppo AQ MeSVA.
03.11.23	La CP-DS ha raccolto le Schede di Monitoraggio Annuale dei CdS ed i relativi Verbali di CAD.
08.11.23	Incontro con il Presidio di Qualità. Draft relazioni CdS Area Scienze Biologiche e Scienze Ambientali
09.11.23	La CP-DS è stata rinnovata per 1 componente della rappresentanza studentesca e nominata con D.D. MeSVA 6146/2023 del 9.11.23.
15.11.23	Draft relazioni CdS CLM C.U. (Classe LM-41) CdS CLM Area Sanitaria (Classe LM-SNT) CdS CL Area Sanitaria (Classe L-SNT/1
22.11.23	Draft relazioni CdS CL Area Sanitaria (Classe L-SNT-2 e L-SNT/3-4) e CdS CLM C.U. (LM-46)
28.11.23	Stesura, approvazione ed invio delle relazioni definitive

Relazione Annuale 31 dicembre 2023

Corso di studio	CL SCIENZE BIOLOGICHE
Classe	L-13
Sede	L'AQUILA

Quadro 1		Il progetto del Corso di Studio tiene conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale ?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se il progetto del CdS, definito in fase di istituzione, viene costantemente monitorato ed eventualmente aggiornato all'esito delle consultazioni successive, al fine di formare figure professionali coerenti con le esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale.</p> <p>Verificare se le consultazioni successive</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. vengono regolarmente programmate ed efficacemente svolte secondo le indicazioni dell'Ateneo (vedi LG del PQA) 2. sono chiaramente documentate in SUA-CdS 	<p>scheda SUA-CdS - quadri</p> <ul style="list-style-type: none"> • A1.a Consultazioni con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi, delle professioni (Istituzione del corso) • A1.b Consultazioni con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi, delle professioni (Consultazioni successive) • A2.a Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati • A2.b Il corso prepara alla professione di (codifiche ISTAT) • A4.a Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo • D5 Progettazione del CdS - Documento di progettazione del corso di studio (per i corsi di nuova istituzione) • B7 Opinione dei laureati - Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati • C2 Efficacia esterna - Indagine AlmaLaurea sulla Condizione Occupazionale dei Laureati <p>Verbale Presentazione dei corsi di area Biologica, Biotecnologica e ambientale del 10 gennaio 2023</p> <p>Verbale CAD 19-gennaio- 2023</p>	<p>La CP-DS, rileva che nella SUA-CdS – le consultazioni con le organizzazioni rappresentative (nello specifico rappresentate da Confindustria Abruzzo, Confindustria AQ, Confindustria TE, Confindustria PE, Apindustria AQ, Apindustria TE, Apindustria PE, Confartigianato Abruzzo, Confcommercio Abruzzo, CGIL, CISL, UIL, Polo ICT Abruzzo, CAPITANK, Regione Abruzzo, Provincia AQ, Comune AQ, Ordine Nazionale dei Biologi, Istituto Nazionale Biofisica e Biostrutture INBB, Parco Nazionale del Gran Sasso, Parco Nazionale Sirente-Velino, Parco Nazionale Abruzzo, Parco Nazionale della Majella, Dompè, O.T.I., A.N.I.S.M.) in fase di Istituzione del corso (quadro A1.a) e in fasi successive (Ordine dei Biologi del Lazio e dell'Abruzzo, Dompè, Dante Labs, CNR, ANISN, Parco Nazionale Abruzzo Lazio Molise, Gruppo Carabinieri Forestale di L'Aquila, Parco Nazionale della Majella, Responsabile Ufficio Parchi e Riserve Regione Abruzzo, WWF Abruzzo, Collegio degli Agrotecnici e degli Agrotecnici laureati, Federchimica, UIL Pescara (quadro A1.b) sono adeguatamente documentate e vengono regolarmente programmate e svolte.</p>	<p>La CP-DS invita il CAD ad applicare la stessa efficacia e completezza comunicativa nelle successive compilazioni della scheda SUA-CdS</p> <p>La CPDS raccomanda altresì la regolare programmazione ed esecuzione delle consultazioni delle parti interessate negli anni a venire.</p>

		<p>Il quadro A2.b è correttamente compilato secondo le codifiche ISTAT.</p> <p>L'offerta ed il percorso sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti che negli aspetti metodologici, come riportato nei quadri A2.a, A2.b, A4.a. della SUA-CdS.</p> <p>Il quadro A2.a, ed è diviso in sottosezioni secondo le linee guida (Figura professionale che si intende formare, Funzione in un contesto di lavoro, Competenze associate alla funzione, Sbocchi occupazionali). Tutte le sezioni appaiono esaustive nei contenuti.</p> <p>A4.a descrive gli obiettivi formativi specifici del corso, viene descritto il percorso formativo in termini di struttura.</p> <p>I quadri B7 e C2 richiamano opportunamente le indagini almalaurea. sul Profilo e la condizione occupazionale dei Laureati come indicato nelle linee guida del PQA.</p>	
--	--	---	--

Quadro 2		I risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se, anche alla luce di quanto accertato nel quadro 1, i risultati di apprendimento attesi</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. sono chiaramente descritti 2. sono coerenti con le funzioni e le competenze delle figure professionali che si intende formare 	<p>scheda SUA-CdS - quadri</p> <ul style="list-style-type: none"> • A4.a Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo • A4.b.1 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Sintesi • A4.b.2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio • A4.c Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento • A2.a Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati 	<p>Nei quadri relativi della scheda SUA-CdS i risultati di apprendimento attesi sono chiari, declinati per aree tematiche, e riferibili in maniera coerente ai profili culturali e professionali dichiarati.</p>	<p>Nessuna criticità riscontrata</p> <p>La CP-DS invita il CAD ad applicare la stessa efficacia e completezza comunicativa nelle successive compilazioni della scheda SUA-CdS.</p>

Quadro 3		L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
Verificare se le metodologie di trasmissione della conoscenza da parte del docente (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che si intende far raggiungere.	<p>Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue, con particolare attenzione alle sezioni "Obiettivi formativi" e "Metodi didattici" dei sillabi.</p> <p>CAD del 12 dicembre 2022 con delibera della Commissione per la valutazione delle schede di insegnamento (syllabus).</p> <p>GdAQ del 22 settembre 2023</p> <p>CAD del 3 ottobre 2023</p> <p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti.</p> <p>In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> • n.6 (studente frequentante): <i>Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?</i> • n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> ➤ n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i> ➤ n. 9 (studente frequentante) <i>L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio? (link al Course Catalogue)</i> • n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p>Nel corso dell'aa 22-23 sono state intraprese procedure di verifica qualitativa delle informazioni riportate nel Course Catalogue nominando un'apposita commissione (Prof.ssa Mariagrazia Palmerini, Prof. Pier Giorgio Mastroberardino, Prof.ssa Elisabetta Benedetti), CAD del 12 dicembre 2022</p> <p>Tale commissione si è avvalsa delle indicazioni contenute nelle LG del PQA ed ha contattato singolarmente i Docenti laddove abbia rilevato criticità.</p> <p>Alla luce di ciò le schede di insegnamento 23-24 analizzate a campione appaiono, soddisfacenti in relazione alle sezioni "Obiettivi formativi" e "Metodi didattici".</p> <p>Inoltre, il Presidente del Corso, all'inizio di ogni semestre, invita sistematicamente i docenti a dare lettura del Syllabus del proprio insegnamento durante la prima lezione agli studenti, in modo da poter chiarire eventuali dubbi sui contenuti del corso o sulle modalità di verifica dell'apprendimento.</p> <p>Dai dati generali estrapolati dal rapporto annuale sulla rilevazione degli studenti frequentanti, il corso di</p>	<p>La CP-DS, reitera la necessità, già evidenziata nella precedente relazione su proposta della componente studentesca, di inserire una domanda dedicata alle aule e alle attrezzature e agli orari nel questionario somministrato agli studenti frequentanti.</p> <p>La CPDS invita il Presidente del CAD a pubblicizzare ulteriormente l'esistenza dell'indirizzo mail dedicato alle segnalazioni al fine di consentire una rilevazione puntuale delle criticità ed interventi mirati sulla coerenza dei sillabi, sull'attività didattica dei docenti e sulla fruibilità degli spazi.</p> <p>La CPDS suggerisce che l'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza potrebbe essere verificata durante il percorso analizzando la percentuale di cfu acquisiti sul totale dei cfu previsti per ogni anno di corso. A tale scopo sarebbe estremamente utile disporre di statistiche elaborate dall'Ateneo.</p> <p>La CP-DS auspica che l'analisi capillare delle schede di insegnamento all'interno del Course Catalogue da parte della Commissione dedicata venga portata avanti</p>
Verificare se i materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che si intende far raggiungere	Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i>		

<p>Verificare se le aule e le attrezzature sono funzionali per il raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento</p>	<p>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità – B4 Infrastrutture (Aule - Laboratori e aule informatiche - Sale studio – Biblioteche)</p>	<p>Laurea scienze Biologiche si assesta leggermente sotto la media di Dipartimento e di Ateneo.</p> <p>La CP-DS rileva, in linea generale, una situazione in lieve peggioramento rispetto all'andamento della rilevazione dell'anno precedente, pertanto, sebbene i dati siano soddisfacenti, sempre superiori all'87%, si ritiene che ci possano essere dei margini di miglioramento.</p> <p>L'analisi dettagliata dei questionari degli studenti frequentanti (n. 1558 vs i 2000 della passata edizione) restituisce i seguenti risultati:</p> <p>Domanda n. 6:</p> <p>Risposte positive 87,55% (92,80% precedente edizione)</p> <p>Risposte negative 12,45% (7,20 % precedente edizione)</p> <p>Domanda n. 7:</p> <p>Risposte positive 88,19% (93,75 precedente edizione)</p> <p>Risposte negative 11,81% (6,25% precedente edizione)</p> <p>Domanda n. 8:</p> <p>Risposte positive 90,06% (94,54% precedente edizione)</p> <p>Risposte negative 9,94 % (5,46% precedente edizione)</p> <p>Domanda n. 9:</p>	<p>ed implementata per un miglioramento progressivo.</p> <p>La CP-DS ha verificato che la commissione GdAQ afferente al CAD ha analizzato la rilevazione dell'opinione degli studenti, suggerendo interventi mirati per raggiungere la media di dipartimento e di ateneo. Sprona il CAD a fare questo lavoro specifico auspicando in un miglioramento dei parametri.</p> <p>La CP-DS, in linea con il suggerimento della passata edizione suggerisce al CAD di continuare a tenere in particolare/prioritaria considerazione gli ambiti in cui la percentuale complessiva delle risposte negative superi il 20% del totale al fine di eseguire interventi mirati.</p> <p>La CPDS, pertanto, chiede agli OO.AA. di valutare l'opportunità di una redistribuzione delle aule a disposizione dei Dipartimenti che insistono sul polo di Coppito sulla base di indicatori quantitativi che considerino:</p> <ul style="list-style-type: none"> -il numero di corsi di studio e la durata degli stessi -il numero degli studenti iscritti a ciascun corso ed effettivamente frequentanti -il numero di aule (con relativa capienza) a disposizione - il numero di ore di didattica frontale per CFU <p>Il dettaglio delle esigenze, elaborato su indicatori oggettivi, viene riportato nel quadro finale della presente scheda tenendo</p>
--	--	---	---

		<p>Risposte positive 93,45% (97,80% precedente edizione)</p> <p>Risposte negative 6,55% (2,20% precedente edizione)</p> <p>Domanda n. 10:</p> <p>Risposte positive 93,45% (96,60% precedente edizione)</p> <p>Risposte negative 9,54% (3,40% precedente edizione)</p> <p>In merito alla Domanda n. 5 del report STUDENTI NON FREQUENTANTI (n. 328 risposte vs le 288 della passata edizione), Risposte positive: 87,20% 8 precedente edizione 88,89%) Risposte negative: 12,80% (precedente edizione 11,11%)</p> <p>L'andamento negativo di questo parametro potrebbe derivare anche dagli orari in cui vengono erogati alcuni insegnamenti. Nella discussione è emersa la grande difficoltà nella compilazione degli orari dipendente fortemente dalla mancanza di aule.</p> <p>L'applicativo aule riporta la disponibilità di 19 aule (escludendo i laboratori didattici ed informatici) per il dipartimento MESVA. Di queste aule si riporta la relativa capienza: 1 aula da 20 posti 5 aule da 25 posti</p>	<p>in considerazione le peculiarità di ciascun corso di Studi.</p> <p>La CPDS riterrebbe necessaria la disponibilità di 2 aule per il CLM in Scienze Biologiche prevedendo per il primo anno un'aula da 180 posti e per il biennio successivo un'aula da 100 posti.</p>
--	--	--	---

		<p>3 aule da 40 posti 4 aule da 46-50 posti 3 aule da 145 posti 2 aule da 225 posti 1 aula da 300 posti</p> <p>La CPDS rileva e reitera l'inadeguatezza del numero di aule a disposizione del Dipartimento MESVA in relazione al numero dei corsi di studio afferenti.</p> <p>La sottosezione relativa ai laboratori e alle aule informatiche riporta il link ai laboratori di Ateneo dove sono presenti delle schede dettagliate per ogni singolo laboratorio.</p> <p>Nella passata edizione era stata enfatizzata la necessità di realizzare un sistema di segnalazione per eventuali problematiche relative alla qualità della didattica, sistema che è stato realizzato nel corso dell'aa 22-23 da parte dell'Ufficio UPRODID mediante l'attivazione di una mail dedicata. Pertanto, esiste una modalità di rilevazione delle opinioni degli studenti ulteriore rispetto a quelle organizzate a livello centrale dall'Ateneo. Alla data attuale non si ha notizia di particolari segnalazioni.</p> <p>La CPDS apprezza tale intervento e ritiene che il corretto utilizzo dello strumento possa migliorare gli indicatori.</p>	
--	--	--	--

Quadro 4		I metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se le modalità di valutazione dell'apprendimento</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. sono chiaramente descritte nei sillabi, secondo le indicazioni contenute nelle LG del PQA 2. sono coerenti con i risultati di apprendimento che si intende accertare 3. sono effettivamente applicate in sede di esame. 	<p>Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue, con particolare attenzione alla sezione "Verifica dell'apprendimento" dei sillabi</p> <p>Linee guida del PQA per la compilazione del Syllabus https://www.univaq.it/section.php?id=1996</p> <p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, con particolare attenzione alla domanda n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i></p> <p>CAD del 12 dicembre 2022 con delibera della Commissione per la valutazione delle schede di insegnamento (syllabus). GdAQ del 22 settembre 2023</p> <p>Segnalazioni studenti</p>	<p>La CPDS ha effettuato un'analisi a campione della sezione "Verifica dell'apprendimento" dei sillabi 23-24 (la cui compilazione è avvenuta successivamente alla pubblicazione delle linee guida) e ha rilevato la sostanziale corrispondenza delle informazioni ivi riportate con le linee guida del PQA attribuibile al sistema di verifica dei contenuti dei sillabi (cfr quadro 3). L'analisi dei questionari degli studenti relativamente alla domanda n. 4: "le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?" fornisce i seguenti valori per l'aa 22-23: risposte positive 87,0% risposte negative 12,97% la rilevazione relativa all'aa 21-22 restituiva i seguenti valori risposte positive 91,25% risposte negative 8,75% La CP-DS rileva un trend in lieve diminuzione delle risposte positive.</p> <p>Si segnala che il Presidente del Corso, all'inizio di ogni semestre, invita ogni docente a dare lettura del Syllabus del proprio insegnamento durante la prima lezione agli studenti, in modo da poter chiarire eventuali dubbi sulle modalità di verifica dell'apprendimento.</p> <p>La CP-DS rileva altresì che nel corso dell'aa 22-23 sono state intraprese procedure di verifica qualitativa delle informazioni riportate nel Course Catalogue nominando un'apposita commissione (Verbale CAD 12.12.22).</p>	<p>La CP-DS apprezza l'iniziativa di verifica da parte del CAD e auspica che il processo venga mantenuto ed implementato, incentivando un continuo miglioramento qualitativo delle informazioni contenute nei sillabi ed un miglioramento del relativo parametro sui questionari.</p> <p>La CP-DS apprezza e sostiene le iniziative attuate e auspica che vengano adeguatamente recepite dal corpo docente.</p> <p>La CP-DS invita il Presidente del CAD a pubblicizzare ulteriormente l'esistenza dell'indirizzo mail dedicato alle segnalazioni al fine di consentire una rilevazione puntuale delle criticità ed interventi mirati sulle verifiche dell'apprendimento.</p> <p>La CP-DS invita il Presidente del CAD ad istituire una commissione paritetica per la verifica della tempestiva pianificazione delle verifiche dell'apprendimento.</p>

		<p>La Commissione si è avvalsa delle indicazioni contenute nelle LG del PQA ed ha contattato singolarmente i Docenti laddove abbia rilevato criticità. La CPDS ritiene che tale intervento sortirà effetti positivi per gli anni successivi.</p> <p>Dai dati acquisiti dalla CPDS la criticità è attribuibile principalmente alla non tempestiva pubblicazione delle date di esame, criticità emersa dalla discussione con la componente studentesca della CPDS.</p>	
--	--	--	--

Quadro 5		Al riesame annuale di cui alle Schede di monitoraggio annuale conseguono efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se la Scheda di Monitoraggio Annuale</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. è redatta in modo chiaro ed esaustivo, in coerenza con le indicazioni delle LG del PQA 2. ha analizzato puntualmente almeno il set minimo di indicatori ANVUR <p>Verificare se eventuali criticità emerse in sede di monitoraggio annuale hanno dato luogo negli anni successivi ad effettivi interventi correttivi/migliorativi sul CdS.</p> <p>Verificare se il CAD ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CPDS nelle Relazioni annuali degli anni precedenti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Schede di Monitoraggio Annuale • Riesame Ciclico • Verbale CAD del 31 ottobre 2023 • Relazione Annuale della CPDS • Linee guida del PQA per il monitoraggio annuale https://www.univaq.it/section.php?id=1994 	<p>La CP-DS ritiene che la Scheda di Monitoraggio Annuale sia chiara e completa, e presenti un'analisi puntuale degli indicatori ANVUR. Nel dettaglio la scheda analizza il set minimo di indicatori ANVUR ma estende la valutazione anche ad altri indicatori fornendo un quadro dettagliato dell'andamento del CdS in tutte le dimensioni.</p> <p>La CPDS apprezza l'impegno profuso nell'analisi di tutti gli indicatori, apprezza l'utilizzo dei dati presenti in AlmaLaurea, ma ritiene che la struttura della scheda potrebbe essere migliorata.</p> <p>La CPDS condivide le proposte operative espresse nella SMA.</p>	<p>Per una più agevole lettura della scheda da parte degli organi del Sistema di Assicurazione della Qualità (si ricorda che il set minimo è anche oggetto di analisi del NdV) la CPDS suggerisce di evidenziare nella SMA gli indicatori appartenenti al set minimo ANVUR, accompagnandoli con altri indicatori reputati rilevanti, focalizzando le conclusioni e le azioni correttive su tali dati.</p> <p>La CPDS suggerisce altresì che i dati degli indicatori potrebbero essere commentati anche in relazione ai risultati dei questionari degli studenti. L'analisi di alcuni item presenti nei questionari che esplorano le metodologie di trasmissione della conoscenza (si veda quadro 3 della presente scheda) possono fornire utili informazioni per l'analisi degli indicatori relativi alla didattica e alla consistenza e qualificazione del corpo docente.</p>

Quadro 6		I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?</p> <p>Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p> <p>I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p> <p>La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Quadro B6 "Opinioni studenti" esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica https://www.univaq.it/section.php?id=1809 (dati analitici disponibili su Pentaho) • Quadro B7 "Opinioni dei laureati" indagine Almalaurea Profilo dei Laureati • Verbali Consiglio di Area Didattica (Verbale del 25-10-2023, verbale del 21-11-2023) • Relazione annuale CPDS 2022 • Eventuali segnalazioni/osservazioni pervenute dagli studenti • Relazione annuale del Nucleo di Valutazione https://www.univaq.it/section.php?id=2223 • Rapporto annuale sulla rilevazione on-line dell'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica https://www.univaq.it/section.php?id=1809 	<p>I quadri B6 e B7 della scheda SUA richiamano correttamente i documenti indicati.</p> <p>Risulta pubblicato sul sito di Ateneo il Rapporto annuale sulla rilevazione on-line dell'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica 22-23. Lo stesso report è stato inviato, a cura dell'Ufficio UPRODID alle/Ai Presidenti di CAD/CdS e alla Presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti in data 25.10.23.</p> <p>Si rileva, nel report, una partecipazione più ampia dei docenti (432 totali, Mesva 161).</p> <p>I Report analitici 001 e 002 sono disponibili sull'applicativo U-GOV e sono stati pubblicati a cura del Presidente della CP-DS, sul sito web MeSVA, alla pagina dedicata.</p> <p>Non si rilevano particolari criticità sul fronte della rilevazione della valutazione da parte dei laureandi e dei laureati. (tasso di compilazione del questionario pari al 100% dei 34 laureati nel 2022).</p> <p>Dai dati analitici disponibili sulla piattaforma Pentaho la CP-DS rileva che, rispetto alla precedente edizione, il numero di questionari raccolti per questo corso da parte degli studenti frequentanti (n. 1558 vs i 2000) e non frequentanti (328 vs 288) è sovrapponibile, con una copertura soddisfacente.</p> <p>La CPDS su segnalazione della componente studentesca riferisce che è stata attuata un'estesa campagna di sensibilizzazione alla corretta compilazione dei questionari (suggerimento espresso dalla CPDS nella passata edizione).</p>	<p>La CP-DS, in linea con quanto espresso nella passata edizione, ed in linea con le osservazioni del NdV, auspica l'attuazione di strategie volte a correlare univocamente i questionari e la condizione dello studente (frequentante-non frequentante) che attualmente è lasciata all'autodichiarazione dello studente e ribadisce la necessità di acquisire i report relativi ad ogni singolo anno/semestre. Ribadisce altresì che sarebbe utile anche la pubblicazione dei Report analitici 001 e 002 specifici del Corso di Studi sul sito UNIVAQ.</p> <p>La CP-DS, sempre in linea con le osservazioni espresse nella passata edizione, ritiene che sarebbe utile valorizzare in maggior misura i dati relativi agli studenti non frequentanti.</p> <p>La CP-DS suggerisce altresì che la rappresentanza studentesca, in un'ottica di rapporto tra pari, continui a coadiuvare il presidente del CAD/CdS nel sensibilizzare gli studenti alla corretta compilazione del questionario, superando in tal modo anche i limiti legati all'obbligatorietà dello stesso richiamati dal Nucleo di Valutazione.</p> <p>In linea generale, a livello di CdS, in aggiunta ai verbali del Gruppo di assicurazione della qualità, l'evidenza documentale della presa in carico dei risultati potrebbe essere garantita analizzando i dati in relazione agli indicatori della SMA (cfr proposte del quadro 5 della presente scheda).</p>

		<p>S segnala che il gruppo di assicurazione della qualità della didattica dipartimentale, coordinato dal Prof. Casacchia, ha svolto incontri periodici (24.01.2023, 27.06.2023, 25.09.23) con i Presidenti di CAD e CdS, con la Presidente della CP-DS e con i gruppi di assicurazione della qualità dei CdS finalizzati all'applicazione delle linee guida e alla diffusione delle buone pratiche e delle informazioni rilevanti, tra cui le opinioni degli studenti.</p> <p>Sono inoltre in programma incontri specifici del suddetto Gruppo per analizzare e discutere i risultati dei questionari in modo dettagliato. Questo specifico aspetto rappresenta una buona prassi da segnalare agli Organi.</p> <p>Alcune delle osservazioni espresse dalla CPDS nella passata edizione trovano riscontro anche nella relazione del nucleo di Valutazione sulle opinioni di studentesse e studenti A.A. 2021/2022 (pag.32).</p>	
--	--	--	--

Quadro 7		L'Ateneo rende effettivamente disponibili al pubblico le informazioni quantitative e qualitative di ciascun Corso di Studio, nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. nel sito web di Ateneo tutte le informazioni relative ai Corsi di Studio sono facilmente accessibili, chiaramente descritte e periodicamente aggiornate 2. le informazioni relative ai Corsi di Studio pubblicate sul sito di Ateneo sono coerenti con quelle pubblicate sul sito di Dipartimento 3. i link indicati nella scheda SUA-CdS reindirizzano correttamente alle rispettive pagine dei siti di Ateneo/Dipartimenti 	<ul style="list-style-type: none"> • sito web di Ateneo https://www.univaq.it/section.php?id=410 • siti web dei Dipartimenti • Scheda SUA-CdS 	<p>Nel sito web di Ateneo le informazioni relative al Corso di Studio sono facilmente accessibili, chiaramente descritte e aggiornate.</p> <p>Tali informazioni sono coerenti con quelle pubblicate sul sito di Dipartimento.</p> <p>I link indicati nella scheda SUA-CdS reindirizzano correttamente alle rispettive pagine dei siti di Ateneo/Dipartimento.</p>	<p>Nessuna proposta migliorativa</p>

Quadro 8	Ulteriori proposte di miglioramento
Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti Osservazioni generali Suggerimenti per il PQA Buone pratiche da segnalare al PQA	
<p>VALUTAZIONI E PROPOSTE RELATIVE AL CDS</p> <p>La diminuzione generale del grado di soddisfazione degli studenti frequentanti sui parametri analizzati attraverso i questionari standard relative ai syllabi potrebbe essere riconducibile ad opinioni espresse prima dell’emanazione delle linee guida da parte del PQA. Tali criticità appaiono per lo più risolte nei contenuti dei syllabi dell’aa.23-24. Eventuali parametri negativi relativi alle attività di docenza meritano azioni mirate e circoscritte.</p> <p>La CP-DS registra le problematiche individuate dal GdAQ e dal CAD relativamente agli indicatori analizzati nella SMA, e condivide gli interventi previsti per migliorare i parametri.</p> <p>La CP-DS auspica il mantenimento degli standard di qualità e la rigorosa aderenza alle linee guida emanate dal PQA e ai suggerimenti della CPDS anche per il futuro, continuando ed implementando le azioni già intraprese.</p> <p>OSSERVAZIONI GENERALI</p> <p>Si premette che il Dipartimento Mesva nel corso dell’aa 22-23 è stato oggetto della site visit ANVUR per l’accreditamento. Il processo ha visto coinvolti tutti gli attori del processo della qualità aumentando la diffusione della relativa cultura e della consapevolezza dei ruoli ricoperti. L’occasione ha consentito di individuare specifiche criticità e di operare diversi miglioramenti a livello generale e di singoli corsi di Studio.</p> <p>Sulla base delle linee guida ANVUR e del documento “Parere sulle Relazioni annuali delle CPDS del NDV 2022”, ai fini del corretto svolgimento dei propri compiti, la CPDS si è organizzata in 5 sottocommissioni costituite da un rappresentante dei docenti e da un rappresentante degli studenti, in modo da coprire tutti i 18 corsi di laurea triennali, magistrali e a ciclo unico offerti dal Dipartimento.</p> <p>Tali gruppi di lavoro hanno consentito l’interlocuzione costante e continua con il Presidente di CdS/CAD, con i rappresentanti degli studenti, con i membri del GdAQ dei singoli CDS e di Dipartimento nonché con lo staff amministrativo, rappresentando un elemento di raccordo e di riferimento tra CPDS e CdS . Le sottocommissioni hanno lavorato sia indipendentemente per le sezioni specifiche di ciascun CdS, intervenendo su criticità puntuali, sia in sinergia per condividere informazioni, opinioni e suggerimenti al fine di monitorare - come prescritto - l’offerta formativa, la qualità della didattica e l’attività di servizio agli studenti, e di formulare proposte e pareri per il miglioramento di queste aree.</p> <p>Tenendo conto delle osservazioni espresse dal nucleo di Valutazione relativamente alla difficoltà di individuare il ruolo della componente studentesca in seno alle Commissioni paritetiche, la CPDS Mesva ci tiene a sottolineare che il contributo della componente studentesca è reale, costante, essenziale e fattivo, ed ha consentito di individuare specifiche criticità e di intervenire in modo circoscritto in diverse situazioni.</p> <p>Relativamente ai questionari degli studenti la Commissione ha analizzato i risultati percentuali medi riguardanti l’intero Ateneo ed i dati relativi ai singoli CdS, così come risulta dalle relative sezioni pertinenti a ciascun CdS.</p> <p>VALUTAZIONI E PROPOSTE DI TIPO TRASVERSALE NON INSERIBILI NEI QUADRI SOPRA DEFINITI</p>	

La CPDS, nel suo ruolo di raccordo anche con il personale amministrativo dedicato al supporto alla didattica, sia a livello di UPRODID che di segreterie studenti, ravvisa la necessità oggettiva di implementare la dotazione del personale suddetto e di snellire alcune procedure amministrative come di seguito meglio specificato.

L'Ufficio UPRODID Mesva gestisce tutte le procedure amministrative (caricamento dell'offerta formativa e relative verifiche, schede SUA etc..) relative a 18 CdS (ci cui due CLM a ciclo unico con accesso programmato nazionale della durata di 6 anni), 10 corsi master, e 24 Scuole di Specializzazione. Le attività attualmente sono espletate da 7 unità di personale, inclusa la Responsabile. Da notare che, in relazione ai corsi di Laurea di area medica, l'ufficio cura anche l'iter di affidamento incarichi per un numero importante di docenti ASL e le attività di tirocinio (convenzioni e progetti formativi). La CPDS riterrebbe utile dotare l'Ufficio UPRODID di personale aggiuntivo in numero proporzionale al numero di CdS in gestione (e relativa popolazione studentesca) con particolare riguardo alla possibilità di istituire almeno una figura di "manager didattico", per le peculiari esigenze dei CLM a ciclo unico e i CL di area sanitaria, garantendo il miglioramento delle tempistiche di erogazione di attività caratterizzanti come, ad esempio, i tirocini.

La CPDS evidenzia che per i corsi ad accesso programmato nazionale (soprattutto per i due corsi a ciclo unico Medicina ed Odontoiatria), il personale docente delle commissioni designate ed il personale amministrativo delle segreterie studenti di area medica e area scientifica, ogni anno, in tempi ristretti, devono gestire ed evadere un numero estremamente elevato di pratiche per il riconoscimento crediti di carriere pregresse (frequenti ad esempio sono i passaggi dai CL in odontoiatria, in biologia e biotecnologie al CLM in medicina). Tale attività ha un andamento tipico, con un picco di domande al momento delle prime immatricolazioni (fine settembre-ottobre) e poi continua in relazione agli scorrimenti successivi per tutto l'anno accademico. A ciò si aggiunge la necessità di valutare, per ogni singola richiesta, la sussistenza dei requisiti per l'iscrizione ai posti vacanti ad anni successivi sulla base del numero di crediti riconosciuti e dei debiti di frequenza, con impegno ulteriore della commissione pratiche. Qualora i posti non fossero occupati entro il 30 novembre è necessario procedere all'espletamento di una prova di ammissione mediante nulla osta che nuovamente impegna il personale docente e amministrativo. Attualmente tutta la procedura è organizzata sullo scambio di documenti tra le segreterie, che selezionano la documentazione presentata dallo studente (spesso incompleta) e la commissione, che compila una singola scheda in word per ciascuno studente, conteggiando manualmente il numero di cfu acquisiti. Questi processi, oltre a gravare sulla gestione delle procedure standard di tipo amministrativo e sulle attività istituzionali dei docenti coinvolti, sono soggetti ad errore umano.

Al fine di snellire questi processi si suggerisce di gestire il processo delle istanze e successivi riconoscimenti mediante flussi informatici. Per la commissione pratiche sarebbe utile la compilazione di un form online da parte dell'istante, trasferibile automaticamente nei piani di studio, previo controllo, validazione ed eventuale modifica da parte della commissione stessa. Per il lato amministrativo in ESSE3 è presente un Tool dedicato "Domanda di passaggio web" il cui utilizzo potrebbe quantomeno facilitare i flussi tra le segreterie.

Le procedure informatiche consentirebbero di velocizzare ed uniformare le delibere azzerando l'errore umano con notevole beneficio per la qualità della didattica degli studenti. Pertanto, la CPDS chiede agli OOAA un supporto da parte di personale competente per la gestione di tali processi.

La CPDS ha elaborato il seguente prospetto relativamente alla necessità di aule per i CdS a gestione del Dipartimento:

A - Per i corsi di laurea magistrali a ciclo unico (durata 6 anni) con frequenza obbligatoria e ad accesso programmato nazionale:

4 aule per il CLM in medicina e chirurgia prevedendo per il primo biennio 2 aule da almeno 220 posti in relazione alla presenza di studenti ripetenti e/o immatricolati tardivamente con debiti di frequenze e/o corsi liberi-singoli (180 posti ministeriali + n ripetenti/rifrequentanti/ corsi liberi-singoli) e per il secondo ed il terzo biennio due aule da almeno 180 posti

3 aule per il CLM in Odontoiatria prevedendo per il primo biennio un'aula da 80 posti (60 posti ministeriali + n ripetenti/rifrequentanti/ corsi liberi-singoli) e due aule da almeno 60 posti ciascuna per il secondo ed il terzo biennio

B- Per ogni corso di studio di durata biennale (LM area sanitaria con frequenza obbligatoria e ad accesso programmato nazionale)
almeno 1 aula dedicata con capienza adeguata (totale 3 aule da 30-40 posti)

C- Per i cl della classe SNT 1 (a frequenza obbligatoria e ad accesso programmato nazionale)

Infermieristica: un'aula da almeno 180 posti per il primo anno (148 posti ministeriali + n ripetenti, escludendo il polo di Teramo che ha aule dedicate) ed 1 aula da 150 posti per il biennio successivo

due aule da 25 posti per il cl in ostetricia a copertura del triennio

D-Per i CL delle classi SNT 2-3-4 (tot. 6 corsi di laurea triennali a frequenza obbligatoria ad accesso programmato nazionale)

Un' aula da 150 posti e almeno 6 aule da 30-50 posti

E- CL dell'area scienze biologiche

Per il CL in scienze biologiche (ad accesso programmato locale): 1 aula da 180 posti per il primo anno e 1 aula da 150 posti per il biennio successivo

Per il CLM in neuroscienze 1 aula da 20 posti a copertura del biennio

Per il CLM in biologia della salute e nutrizione 1 aula da 40 posti a copertura del biennio

F- Per i CL dell'area scienze ambientali

Per il cl in Scienze e tecnologie per l'ambiente 2 aule da 30 posti a copertura del triennio

Per il CLM in Biologia ambientale e gestione degli ecosistemi 2 aule da 20 posti a copertura del biennio

Complessivamente, tenendo conto delle aule attualmente disponibili il Dipartimento avrebbe necessità di disporre di ulteriori:

3 aule con capienza di almeno 180 posti

2 aule con capienza tra 80 e 100 posti

2 aule con capienza di almeno 60 posti

4 aule con capienza di 35- 40 posti

SUGGERIMENTI PER IL PQA

Al fine di ottenere informazioni dettagliate relativamente alla disponibilità di aule e attrezzature, che inevitabilmente incidono anche sull'organizzazione degli orari, si potrebbero organizzare delle indagini a livello di Ateneo restituendo i risultati con dettaglio dipartimentale e di singolo CdS al fine di fornire agli OO.AA. un quadro preciso per operare una eventuale redistribuzione degli spazi.

La CPDS suggerisce che venga verificata l'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza durante il percorso, per esempio utilizzando come indicatore la percentuale di cfu acquisiti sul totale dei cfu previsti per ciascun anno di corso, operando opportuni aggiustamenti per alcuni CdS ad accesso programmato nazionale. A tale scopo sarebbe estremamente utile disporre di statistiche elaborate dall'Ateneo.

BUONE PRATICHE DA SEGNALARE AL PQA

La CPDS segnala l'istituzione per tutti i CDS del Dipartimento l'individuazione di docenti dedicati al controllo dei Sillabi e l'attivazione della mail dedicata alle segnalazioni.

La CPDS ritiene che le schede SUA ed i contenuti dei Sillabi relativi all'aa 23-24 appaiono notevolmente migliorati rispetto alle passate edizioni, indicando l'efficacia delle azioni messe in campo e delle linee guida emanate dal PQA

La CPDS segnala l'interlocuzione agevole e partecipata tra studenti e docenti, dato supportato anche dalle risultanze della visita istituzionale ANVUR.

La CPDS segnala le iniziative del gruppo di assicurazione della Qualità dipartimentale nell'organizzare incontri regolari nel corso dell'anno a sostegno delle azioni del PQA.

La CPDS segnala le buone pratiche di alcuni CdS di inserire nella SMA un commento aggiuntivo sulle risultanze dei questionari degli studenti.