



Università degli Studi dell'Aquila

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dipartimento: SCIENZE UMANE

Denominazione CdS: PROGETTAZIONE E GESTIONE DEI SERVIZI E DEGLI INTERVENTI SOCIALI ED EDUCATIVI

Classe: LM87

Sede: L'AQUILA

Composizione della commissione paritetica docenti-studenti

MARIA BARBARA SAVO

SILVIA MANTINI

MARIO DI GREGORIO

MARCO ANTONIO D'ARCANGELI

LUDOVICA RICCI

SARA GIALLONARDO

ARIO SIRIMARCO

FEDERICO COLAPICCHIONI

Date delle sedute

29 NOVEMBRE 2017

DALLE ORE 9.00 ALLE ORE 12

Presenti: Savo; Giallonardo,
Sirimarco, Ricci.
Giustificati: Mantini, Di Gregorio,
D'Arcangeli
Assenti: Colapicchioni

30 NOVEMBRE

DALLE ORE 11 ALLE ORE 14

Presenti: Savo; Mantini;
D'Arcangeli; Giallonardo;
Sirimarco; Ricci.
Giustificati: Di Gregorio
Assenti: Colapicchioni

11 DICEMBRE

DALLE ORE 10 ALLE ORE 14

Presenti: Savo; Mantini; Di
Gregorio; D'Arcangeli;

Quadro A			
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sito web 2. Almalaurea 	A partire dall'a.a. 2014-2015, l'Università degli Studi dell'Aquila ha adottato la nuova procedura informatizzata per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica, tramite compilazione di questionari on-line. Questo ha permesso una più che apprezzabile organizzazione delle attività valutative degli studenti che, al momento dell'iscrizione all'esame, lasciano il loro feedback sul corso seguito e sul docente. Si tratta di un giudizio non ancora sensibilizzato dall'esito della prova e pertanto sostanziale	La CP ritiene utile, assieme alla valutazione in itinere da parte degli studenti, procedere con un ulteriore feedback, da rilasciarsi a esame concluso, al fine di avere conferma dei dati ed evidenziare eventuali margini di miglioramento nella comunicazione discente-docente
A2 Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sito web 	Si	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio di CdS 3. Verbali Consiglio di Dipartimento 	Il CAD monitora costantemente i risultati delle schede di Valutazione, recepisce le informazioni provenienti dai rappresentanti degli studenti e, all'evidenziarsi di rilevanti criticità, ne discute al suo interno e studia azioni di contrasto che sottopone, poi, al CdD	
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schede di Monitoraggio annuale 2. Rapporti di Riesame ciclico 	.Si. Il corso ha registrato eccellenti risultati e il lieve ritardo che si registra nella ultimazione del percorso di studi è determinato dal fatto che esso si innesta su un percorso triennale professionalizzante: gli immatricolati nella laurea magistrale sono, per una buona percentuale, studenti lavoratori.	

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> • n.2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> • n.7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> • n.8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i> • n.10 (studente frequentante) / n.5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p>La risposta è affermativa e, nello specifico, n.2: il carico di studio è complessivamente giudicato congruo dalla totalità degli studenti (intorno al 90%) n.7 e 8: I docenti per la massima parte dei frequentanti sono chiari e le attività di supporto alla didattica sono percepite come funzionali all'apprendimento della materia da quasi l'87% n.10 (studente frequentante) / n.5 (studente non frequentante):il docente risulta da oltre l'80% degli studenti facilmente reperibile e pronto a spiegazioni e chiarimenti</p>	
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> • n.3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	<p>Il materiale didattico risulta inadeguato per circa il 14% dei frequentanti e per il 10% dei non frequentanti</p>	
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</p>	<p>SI I dati presenti nella scheda SUA sono esclusivamente numerici. Dal rapporto AlmaLaurea il dato desumibile dalla scheda di valutazione degli studenti laureati nel 2016 vede le aule dichiarate rispondenti alle esigenze, apprezzate le attrezzature messe a disposizione per il raggiungimento dell'obiettivo così come le postazioni informatiche (53%). Biblioteche e spazi di studio personali non sono utilizzati dal 25% e dal 40% rispettivamente</p>	

Quadro C		Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<ol style="list-style-type: none"> Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n.4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i> Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS 	Le modalità di esame sono chiare alla quasi totalità degli studenti frequentanti e non frequentanti	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<ol style="list-style-type: none"> Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 	Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono soggette a una costante rimodulazione al fine di comprendere e intervenire in eventuali problematiche degli studenti	

Quadro D		Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<ol style="list-style-type: none"> Scheda SUA-CdS- Sez. Qualità Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1691 	sì	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?	<ol style="list-style-type: none"> Verbali CP-DS Verbali Consiglio CdS 	sì	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di	<ol style="list-style-type: none"> Verbali Consiglio CdS 	Sì	

analisi da parte dei Consigli di CdS?			
D4 Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	<ol style="list-style-type: none"> Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1691 	Al Monitoraggio annuale corrispondono azioni studiate appositamente per rispondere alle criticità emerse	
Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS?	<ol style="list-style-type: none"> Scheda SUA-CdS Portale University 	SI	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	<ol style="list-style-type: none"> Scheda SUA-CdS Portale University Pagina web di Ateneo relative ai CdS http://www.univaq.it/section.php?id=1442 	Sì	

La CP avverte come necessità

- ❖ l'introduzione di un feedback valutativo post-esame da sottoporre allo studente al fine di verificare i tutti i dati dalle schede di valutazione.
- ❖ Aggiornamenti periodici in merito allo stato dei lavori delle aule informatiche per le lingue e date della consegna.