



Università degli Studi dell'Aquila

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dipartimento: Scienze Cliniche Applicate e Biotecnologiche

Denominazione CdS: Corso di Laurea Magistrale in Psicologia Applicata, Clinica e della Salute

Classe: LM51 (LM-P4P)

Sede: Università dell'Aquila

Composizione della commissione paritetica docenti-studenti

Mariagrazia Perilli

Assunta Pompili

Riccardo Di Giminiani

Francesco Spadanuda

Francesco Petragnano

Alessandra De Santis

Date delle sedute

07-12-2017

11-12-2017

15-12-2017

| Quadro A | | Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti | |
|---|---|---|--|
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti | Indicazioni e riferimenti operativi | Analisi | Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi |
| A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata? | 1. Sito web 2. Almalaurea | Le attività di valutazioni degli studenti presenti sul sito web sono abbastanza adeguati all'obiettivo. | Rendere più chiare le domande e più sintetico il questionario. |
| A2 Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo? | 1. Sito web | Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari compilati dagli studenti è abbastanza adeguato all'utilizzo degli stessi. | Nessuna proposta o suggerimento |
| A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)? | 1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio di CdS 3. Verbali Consiglio di Dipartimento | I risultati dei questionari sono stati analizzati nei vari organismi competenti in linea generale senza analizzare i casi specifici (singoli moduli). | Organizzare più incontri per analizzare i risultati più in dettaglio. |
| A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi? | 1. Schede di Monitoraggio annuale 2. Rapporti di Riesame ciclico | In linea generale i vari organi competenti hanno tenuto conto delle rilevazioni dei questionari cercando di attuare interventi migliorativi nei casi specifici. | Si suggerisce eventuale monitoraggio in itinere. |

| Quadro B | Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato | | |
|---|---|---|--|
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti | Indicazioni e riferimenti operativi | Analisi | Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi |
| B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere? | 1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 2 : <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i> n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> | Le modalità di trasmissione della conoscenza sono abbastanza adeguate al livello di apprendimento che lo studente raggiunge al termine del suo percorso. Di seguito si riportano alcuni risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. 1. Il numero di risposte è pari a 879. I valori sono espressi in percentuale. n.2. Decisamente NO sono il 3.41% Più NO che SI sono il 6.60% Più SI che NO sono 33.79% Decisamente SI sono il 56.20% n.7. Decisamente NO sono il 3.19% Più NO che SI sono il 3.75% Più SI che NO sono 26.51% Decisamente SI sono il 66.55% n.8. Decisamente NO sono il 2.48% Più NO che SI sono il 5.13% Più SI che NO sono 32.28% Decisamente SI sono il 60.10% n.10. Decisamente NO sono il 2.39% Più NO che SI sono il 6.37% Più SI che NO sono 31.06% Decisamente SI sono il 60.18% | Nessuna proposta o suggerimento |
| B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere? | 1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> | Il materiale didattico è adeguato agli obiettivi che lo studente dovrà raggiungere al termine del percorso. Il giudizio degli studenti è decisamente positivo. 1. Il numero di risposte è pari a 879. I valori sono espressi in percentuale. n.3. Decisamente NO sono il 2.50% Più NO che SI sono il 4.55% Più SI che NO sono 31.40% Decisamente SI sono il 61.55% | Nessuna proposta o suggerimento |
| B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento? | 1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità | 1. Non sempre. Le attrezzature sono adeguate ma gli spazi a volte sono insufficienti. | Pianificare meglio gli orari. |

| Quadro C | | Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | |
|--|--|--|--|
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti | Indicazioni e riferimenti operativi | Analisi | Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi |
| C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate? | <ol style="list-style-type: none"> Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i> Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS | Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono riportate sul sito Web e forniscono i dati necessari per lo studente. I giudizi forniti dagli studenti a questo riguardo sono decisamente positivi. I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti mostrano che più del 69% ha espresso un ottimo giudizio. | Nessun suggerimento o proposta |
| C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati? | <ol style="list-style-type: none"> Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità | Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono risultate essere adatte e permettono di distinguere i vari livelli raggiunti. | Nessun suggerimento o proposta |

| Quadro D | | Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico | |
|--|--|--|--|
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti | Indicazioni e riferimenti operativi | Analisi | Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi |
| D1 Il CdS, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa? | 1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1691 | Si, il CdS svolge un attività di monitoraggio semestrale e risulta essere completa. | Aumentare il numero delle azioni di analisi e monitoraggio dati durante l'anno in modo che i dati possano essere analizzati in periodi differenti. |
| D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica? | 1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio CdS | In linea generale sono state prese in considerazione le raccomandazioni espresse dalla commissione paritetica. | Nessun suggerimento o proposta |
| D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei Consigli di CdS? | 1. Verbali Consiglio CdS | Si, l'analisi degli indicatori viene effettuata in maniera molto capillare. | Nessun suggerimento o proposta |
| D4 Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi? | 1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1691 | Si, sono state migliorate le schede e le linee guida sono state completamente revisionate e rese estremamente chiare e complete. | Aumentare il numero delle azioni di analisi e monitoraggio dati durante l'anno in modo che i dati possano essere analizzati in periodi differenti. |

| Quadro E | | | |
|--|--|---|--|
| Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS | | | |
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti | Indicazioni e riferimenti operativi | Analisi | Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi |
| E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS? | 1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University | Si, le informazioni sono chiare ed esaustive | Nessuna proposta o suggerimento |
| E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate? | 1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS http://www.univaq.it/section.php?id=1442 | Si, le informazioni sono complete ed aggiornate | Nessuna proposta o suggerimento |

Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.

Si suggerisce di fornire maggiori informazioni sui questionari da somministrare agli studenti in modo che vengano compilati con maggiore serietà.