



Università degli Studi dell'Aquila

Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Scienze Umane	
Composizione della commissione paritetica	
Docenti	Studenti
Giuseppe Di Natale	Elisa Piccirilli
Silvia Nanni	Agnese Nevischio
Francesco Avolio	Sara Luce Cruciani
Rocco Ronchi	Martina Coccia (decade da aprile 2023)
Teresa Nocita	Alessio Pelaccia (decade da ottobre 2023)
Date delle sedute dell'anno	Breve descrizione dei principali argomenti trattati
9 gennaio 2023	Parere modifica Rad Cdl Filosofia e teoria dei processi comunicativi L5.
12 gennaio 2023	Parere modifica Rad Cdl Scienze del Servizio Sociale L39.
6 febbraio 2023	Parere modifica Rad Cdl Scienze del Servizio Sociale L39.
15 febbraio 2023	Discussione del documento "Proposte e suggerimenti" redatto dalla componente studentesca in merito a 1. internazionalizzazione, 2. strutture, 3. tirocini, 4. sito web, 5. orientamento.
2 aprile 2023	Parere concernente regolamenti, integrazioni e piani di studio L5, LM78, L12, LM38, L19, L39, LM87, LM89, LM14, LM85.
13 novembre	Organizzazione lavori per redazione della relazione annuale. Comunicazione del Presidente in merito alle nuove modalità AVA3.
22 novembre 2023	Verifica del lavoro svolto e collazione delle schede annuali in vista del loro invio al Presidio di Qualità e programmazione incontri della Commissione per la sistematica verifica delle attività.
	Verifica della revisione delle schede sulla base delle indicazioni fornite dal Presidio Qualità e trasmesse a tutti i membri della CPS DSU; formulazione collegiale del documento di sintesi; comunicazione del Presidente concernente le future attività della CPDS DSU.

Relazione Annuale 31 dicembre 2023

Corso di studio	Laurea Magistrale in Beni Culturali
Classe	LM 89
Sede	Viale Nizza, 14, L'Aquila

Il progetto del Corso di Studio tiene conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale ?			
Quadro 1			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se il progetto del CdS, definito in fase di istituzione, viene costantemente monitorato ed eventualmente aggiornato all'esito delle consultazioni successive, al fine di formare figure professionali coerenti con le esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale.</p> <p>Verificare se le consultazioni successive</p> <ol style="list-style-type: none"> vengono regolarmente programmate ed efficacemente svolte secondo le indicazioni dell'Ateneo (vedi LG del PQA) sono chiaramente documentate in SUA-CdS 	<p>scheda SUA-CdS - quadri</p> <ul style="list-style-type: none"> A1.a Consultazioni con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi, delle professioni (Istituzione del corso) A1.b Consultazioni con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi, delle professioni (Consultazioni successive) A2.a Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati A2.b Il corso prepara alla professione di (codifiche ISTAT) A4.a Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo D5 Progettazione del CdS - Documento di progettazione del corso di studio (per i corsi di nuova istituzione) B7 Opinione dei laureati - Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati C2 Efficacia esterna - Indagine AlmaLaurea sulla Condizione Occupazionale dei Laureati 	<p>Il progetto del CdS LM 89 viene costantemente monitorato e aggiornato secondo quanto diffuso dalla SUA-CdS, 2023, quadro A1.b, aggiornato alla data 02/05/2023. Dallo stesso quadro, inoltre, emerge come le consultazioni successive con i portatori di interesse e le parti coinvolte sono programmate secondo le indicazioni dell'Ateneo. Il verbale del Cad dell'8 febbraio 2023 attesta che i suggerimenti degli anni precedenti riguardo all'interazione con gli enti del territorio (stakeholder) sono stati considerati e sottoposti all'attenzione del Cad. Per l'incontro con gli stakeholder, avvenuto il 22 gennaio 2023 e tenuto dalla prof.ssa Troilo e dal prof. Di Natale, si rimanda alla dettagliata relazione in allegato al verbale del Cad sopracitato.</p> <p>Secondo l'indagine AlmaLaurea, a un anno dal conseguimento del titolo, si evidenzia come il tasso di occupazione sia del 50%, e che il 50% non lavora ma sta cercando occupazione. La laurea è ritenuta molto efficace (50%) e abbastanza efficace (50%). Il grado di soddisfazione per il lavoro svolto è del 9,5 (in una scala di valutazione da 1 a 10). Va tenuto presente che il campione di indagine è su 4 persone, circa il 50% del totale dei laureati (9).</p>	<p>Niente da proporre.</p>

Quadro 2		I risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se, anche alla luce di quanto accertato nel quadro 1, i risultati di apprendimento attesi</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. sono chiaramente descritti 2. sono coerenti con le funzioni e le competenze delle figure professionali che si intende formare 	<p>scheda SUA-CdS - quadri</p> <ul style="list-style-type: none"> • A4.a Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo • A4.b.1 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Sintesi • A4.b.2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio • A4.c Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento • A2.a Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati 	<p>I risultati di apprendimento sono chiaramente descritti e sono coerenti con le figure professionali che vengono formate. Consultando la scheda SUA-CdS si evince che:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Il quadro A4.a risulta chiaramente descritto ed è coerente con le figure professionali che si intende formare. • Il quadro A4.b.1 presenta una tabella divisa per Conoscenza e comprensione e Capacità di applicare conoscenza e comprensione. Questi quadri sono chiaramente descritti e coerenti con le figure professionali che si intendono formare. • Nel quadro A4.b.2 sono presenti i dettagli. In particolare, i quadri Conoscenza e comprensione e Capacità di applicare conoscenza e comprensione sono supportati da un quadro con le attività formative del CdLM in Beni Culturali. Queste informazioni sono coerenti e aggiornate. • Il quadro A4.c sottolinea come la Laurea Magistrale in Beni Culturali favorisca nello studente lo sviluppo di autonomia di giudizio e di capacità critiche nell'ambito storico-artistico e dei beni culturali. • Nel quadro A2.a vengono opportunamente descritti ed evidenziati gli sbocchi 	<p>Niente da proporre.</p>

		occupazionali e le attività professionali previste per i laureati del CdLM.	
--	--	---	--

Quadro 3		L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
Verificare se le metodologie di trasmissione della conoscenza da parte del docente (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che si intende far raggiungere.	<p>Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue, con particolare attenzione alle sezioni "Obiettivi formativi" e "Metodi didattici" dei sillabi.</p> <p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti.</p> <p>In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> • n.6 (studente frequentante): <i>Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?</i> • n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> ➤ n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i> ➤ n. 9 (studente frequentante) <i>L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio? (link al Course Catalogue)</i> • n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p>Dai dati del Report 001 – sintesi valutazione corso di studi (studenti frequentanti) e, Report 002 – sintesi valutazione corso di studi (studenti non frequentanti) si evince che:</p> <p>•Su 96 risposte nessuno studente frequentante ritiene il docente poco stimolante. Il 4,17% risponde più no che sì. Il 13,54% più sì che no e infine l'82,29% risponde decisamente sì. Pertanto, alla luce di questi dati, i docenti motivano l'interesse verso la propria materia.</p> <p>•Su 96 risposte l'1,04% ritiene il docente poco chiaro durante la spiegazione, il 4,17% risponde più no che sì, il 14,58% più sì che no e infine, l'80, 21% considera il docente chiaro nella spiegazione. Pertanto, alla luce di questi dati, i docenti risultano chiari nell'esposizione della materia.</p> <p>•Su 69 risposte l'1, 45% degli studenti ritiene le attività integrative inutili all'apprendimento. Il 2,90% risponde più no che sì, il 18,84% risponde più sì che no e infine il 76,81% ritiene le attività integrative decisamente utili.</p> <p>•Su 96 risposte l'1,04% risponde che l'insegnamento non è coerente con quanto dichiarato sul sito web. Il 3,13% risponde più no che sì, il 18,75% più sì che no e, infine, il 77,08% considera l'insegnamento coerente con quanto dichiarato nel sito web.</p> <p>I sillabi sono compilati in maniera chiara e completa rispetto ai livelli di apprendimento che si intende far</p>	Nulla da proporre.
Verificare se i materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che si intende far raggiungere	<p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <p>n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></p>		
Verificare se le aule e le attrezzature sono funzionali per il raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento	<p>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità – B4 Infrastrutture (Aule - Laboratori e aule informatiche - Sale studio – Biblioteche)</p>		

		<p>raggiungere. Sono verificabili tramite il link di accesso al Course Catalogue: https://univaq.coursecatalogue.cineca.it/</p> <p>•Su 96 risposte degli studenti frequentanti nessuno ritiene il docente non reperibile. Il 4,17% risponde più no che sì, il 12,50% più sì che no e, infine, l'83,33% considera il docente reperibile. Su 29 risposte degli studenti non frequentanti nessuno ritiene il docente non reperibile. Il 6,90% risponde più no che sì, il 34,48% più sì che no e infine il 58,62% ritiene il docente reperibile per chiarimenti e spiegazioni.</p> <p>•Su 96 risposte degli studenti frequentanti l'1,04% ritiene il materiale didattico non adeguato. Il 4,17% risponde più no che sì, il 25% più sì che no e il 69,79% risponde positivamente. Su 29 risposte degli studenti non frequentanti nessuno ritiene il materiale didattico non adeguato. Il 6,90% risponde più no che sì, il 51,72% più sì che no e il 41,38% ritiene il materiale didattico decisamente adeguato.</p> <p>Le aule e le attrezzature risultano essere funzionali al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento.</p>	
--	--	--	--

Quadro 4			
I metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se le modalità di valutazione dell'apprendimento</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. sono chiaramente descritte nei sillabi, secondo le indicazioni contenute nelle LG del PQA 2. sono coerenti con i risultati di apprendimento che si intende accertare 3. sono effettivamente applicate in sede di esame. 	<p>Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue, con particolare attenzione alla sezione "Verifica dell'apprendimento" dei sillabi</p> <p>Linee guida del PQA per la compilazione del Syllabus https://www.univaq.it/section.php?id=1996</p> <p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, con particolare attenzione alla domanda n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i></p> <p>Prendere in esame, se disponibili, ulteriori rilevazioni condotte dai CAD e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p>	<p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono descritte in maniera chiara ed efficace secondo le indicazioni contenute nelle linee guida del PQA. Inoltre, sono coerenti con i risultati di apprendimento e applicate, come descritto nei sillabi, coerentemente in sede d'esame. Dai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti risulta quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Su 96 risposte degli studenti frequentanti il 3,13% ritiene le modalità di esame poco chiare, il 3,13% risponde più no che sì, il 30,21% più sì che no e il 63,54% risponde positivamente. • Su 29 risposte degli studenti non frequentanti il 3,45% ritiene le modalità d'esame poco chiare. Il 17,24 % risponde più no che sì, il 31,03% risponde più sì che no e, infine, solo il 48,28% ritiene le modalità d'esame definite in modo chiaro. 	<p>Alla luce di questi dati si consiglia ai docenti di esplicitare, oltre che sul Syllabus anche durante lo svolgimento del corso, le modalità di svolgimento dell'esame.</p>

Quadro 5		Al riesame annuale di cui alle Schede di monitoraggio annuale conseguono efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se la Scheda di Monitoraggio Annuale</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. è redatta in modo chiaro ed esaustivo, in coerenza con le indicazioni delle LG del PQA 2. ha analizzato puntualmente almeno il set minimo di indicatori ANVUR <p>Verificare se eventuali criticità emerse in sede di monitoraggio annuale hanno dato luogo negli anni successivi ad effettivi interventi correttivi/migliorativi sul CdS.</p> <p>Verificare se il CAD ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CPDS nelle Relazioni annuali degli anni precedenti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Schede di Monitoraggio Annuale (30/09/2023) • Verbali CAD (verbale n°1 dell'8/02/2023) • Verbali CPDS (verbale del 15 febbraio 2023) 	<p>La Scheda di Monitoraggio annuale è redatta in modo chiaro ed esaustivo, in coerenza con le indicazioni della LG del PQA, e analizza puntualmente il set minimo di indicatori ANVUR. La scheda di monitoraggio evidenzia una criticità riguardo al numero degli iscritti. Il CdS ha analizzato le possibili cause, tra cui un'analogica diminuzione degli iscritti al corso triennale di lettere dove è presente il curriculum storico-artistico. Tra le proposte di miglioramento il CAD ha intenzione di studiare dei percorsi personalizzati in sinergia con quanto deliberato dal Dipartimento. Date le azioni di miglioramento intraprese dal 2021, si rileva che il numero dei laureati in corso è aumentato. Il dato di attrattività è costantemente superiore alla media. Il rapporto tra studenti regolari e docenti è in calo, in ragione al numero degli iscritti. Persistono le cause di scarsa attrattività dell'Erasmus in seno al GAQ del 2022, dovute specialmente all'esiguità delle borse di studio, questione che il CdS ha portato all'attenzione del Dipartimento per valutare l'adozione di iniziative congiunte di Ateneo. Il CdS, su indicazioni della CPDS ha iniziato a lavorare per favorire l'incontro con studentesse e studenti che abbiano maturato l'esperienza Erasmus e aumentare l'offerta delle sedi in cui</p>	<p>Niente da proporre.</p>

		<p>effettuare l'Erasmus. In questa direzione è stato già stipulato l'accordo con la Palacky University Olomouc della Repubblica Ceca. Nella primavera del 2024 due studentesse iscritte al CdS LM 89 partiranno per Olomouc.</p> <p>Inoltre, in merito all'occupazione lavorativa dei laureati il CdS sta collaborando ormai già da qualche anno con i portatori di interesse privati e le istituzioni pubbliche operanti nell'ambito dei Beni Culturali (stakeholder).</p> <p>Dal Verbale di CAD dell'8/02/2023 si è discusso del lavoro della Commissione Paritetica, prendendo atto che non c'era nulla da rilevare sul corso di Beni Culturali e che ci si poteva ritenere soddisfatti del lavoro svolto dalla CPDS.</p>	
--	--	--	--

Quadro 6		I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?</p> <p>Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p> <p>I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p> <p>La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Quadro B6 "Opinioni studenti" esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica https://www.univaq.it/section.php?id=1809 (dati analitici disponibili su Pentaho) • Quadro B7 "Opinioni dei laureati" indagine AlmaLaurea Profilo dei Laureati • Rapporto annuale sulla rilevazione on-line dell'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica https://www.univaq.it/section.php?id=1809 	<p>L'attività di valutazione degli studenti risulta adeguata. Per i singoli corsi di studio è presente un questionario supportato da quello finale, redatto in prossimità della laurea. La diffusione dei dati dei risultati dei questionari è adeguata. Per l'a.a. 2022/2023 dal grafico: "Analisi della soddisfazione complessiva dei singoli Corsi di Studi per Dipartimento" dell'Opinione degli studenti sulla qualità della didattica, si evince come per il corso di Beni Culturali il punteggio sia sopra la media di Dipartimento (linea nera) e di Ateneo (linea rossa). Questi dati se confrontati con il grafico dell' a.a. 2021/2022, risultano essere in leggera diminuzione.</p> <p>I dati AlmaLaurea riportano che il 50% è decisamente soddisfatto del CdLM, e l'altro 50% degli studenti risponde più sì che no. In definitiva, la valutazione risulta essere positiva.</p>	<p>Nulla da proporre.</p>

Quadro 7		L'Ateneo rende effettivamente disponibili al pubblico le informazioni quantitative e qualitative di ciascun Corso di Studio, nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. nel sito web di Ateneo tutte le informazioni relative ai Corsi di Studio sono facilmente accessibili, chiaramente descritte e periodicamente aggiornate 2. le informazioni relative ai Corsi di Studio pubblicate sul sito di Ateneo sono coerenti con quelle pubblicate sul sito di Dipartimento 3. i link indicati nella scheda SUA-CdS reindirizzano correttamente alle rispettive pagine dei siti di Ateneo/Dipartimenti 	<ul style="list-style-type: none"> • sito web di Ateneo https://www.univaq.it/section.php?id=410 • siti web dei Dipartimenti • Scheda SUA-CdS 	<p>•Le informazioni nel sito web di Ateneo sono facilmente accessibili, chiaramente descritte e aggiornate. Le informazioni relative ai corsi di studio pubblicate sul sito di Ateneo sono coerenti con quelle pubblicate sul sito di Dipartimento. I link indicati nella Scheda SUA- CdS tendenzialmente reindirizzano correttamente alle pagine dei siti di Ateneo e di Dipartimento. Si evidenzia come nel quadro A5.b il link presente non rimandi al regolamento didattico di Beni Culturali, ma al sito web di Dipartimento. Nel quadro D3 il link inserito risulta essere incompleto.</p>	<p>Si consiglia di completare il link del quadro D3 della Scheda SUA-CdS. Inoltre, si ritiene che il quadro A5.b dovrebbe rimandare correttamente al regolamento didattico di Beni Culturali e non al sito web di Dipartimento generico.</p>

Quadro 8	Ulteriori proposte di miglioramento
Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti Osservazione generali Suggerimenti per il PQA Buone pratiche da segnalare al PQA	
Nulla da segnalare.	

