



Università degli Studi dell'Aquila

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dipartimento: Medicina Clinica, Sanità Pubblica, Scienze della Vita e dell'Ambiente

Denominazione CdS: CL ORTOTTICA E ASSISTENZA OFTALMOLOGICA

Classe: L/SNT2

Sede: L'AQUILA

Composizione della commissione paritetica docenti-studenti

PROF. FERNANDA AMICARELLI (PRESIDENTE)	STUDENTE MARCO BOSICA
PROF. MAURIZIO BIONDI	STUDENTE DAMIANO LA MESA
PROF. GUIDO MACCHIARELLI/PROF. MARIA GRAZIA CIFONE	STUDENTE MATTEO MASOTTA
PROF. RITA RONCONE	STUDENTE VITTORIO MASOTTA
PROF. PIERPAOLO VITTORINI	STUDENTE DARIO PARENTE

Date delle sedute

Data	Orario inizio	Orario fine	
12 dicembre 2017	12.00	16.00	
14 dicembre 2017	18.30	20.30	
18 dicembre 2017	18.30	20.00	
20 dicembre 2017	18.00	20.00	

Quadro A		Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?	1. Sito web 2. Almalaurea	La Commissione, in generale, come già affermato nelle precedenti relazioni annuali, rileva l'efficacia del sistema informatizzato adottato dall'Ateneo per la rilevazione della qualità della didattica percepita dagli studenti. In particolare, nel caso del CL Ortottica e assistenza oftalmologica, la Commissione sottolinea il significativo numero di questionari raccolti da parte degli studenti frequentanti (n. 149).	La Commissione ritiene di poter proporre che la compilazione dei questionari da parte degli studenti iscritti debba avvenire a prescindere dal sostenimento dell'esame, come invece avviene ancora oggi. E' quindi necessario un intervento di sensibilizzazione degli studenti al fine di acquisire le loro valutazioni al termine del semestre o dell'anno di riferimento di un determinato insegnamento.
A2 Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Sito web	La Commissione ritiene che le modalità di accesso e di diffusione dei risultati potrebbero essere migliorate per una immediata e diretta consultazione dei dati utilizzando il solo sito web di Ateneo.	La Commissione ritiene che sarebbe opportuno pubblicare sul sito web di ateneo, oltre ai report generali relativi alla qualità della didattica percepita dagli iscritti, anche quelli derivati dalle indagini di AlmaLaurea e riguardanti il profilo dei laureati e la condizione occupazionale degli stessi.
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?	1. Verballi CP-DS 2. Verballi Consiglio di CdS 3. Verballi Consiglio di Dipartimento	La Commissione rileva che i risultati in questione sono stati analizzati e discussi dai diversi consessi solo in occasione dell'appuntamento annuale collegato al monitoraggio della qualità del CdS.	La Commissione auspica che i report in questione siano analizzati e valutati dal CAD competente, dal CdD e dalla stessa CP-DS anche in itinere, qualora resi disponibili nei tempi necessari a fare una valutazione intermedia per evidenziare i punti di forza e di debolezza e, soprattutto, per verificare l'efficacia di eventuali interventi messi in atto. A riguardo, la Commissione auspica che la valutazione venga effettuata al termine del semestre/anno di riferimento per ciascun insegnamento.
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Schede di Monitoraggio annuale 2. Rapporti di Riesame ciclico	Sono stati presi in considerazione esclusivamente i dati relativi alla domanda n. 12 (<i>Si ritiene complessivamente soddisfatto dell'insegnamento svolto</i>).	La Commissione prende atto che il Gruppo di Riesame del CL Ortottica e Assistenza Oftalmologica ha tenuto solo parzialmente conto dei dati relativi alla rilevazione, non individuando così le specifiche criticità.

Quadro B		Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i> n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	La Commissione, sulla base dei risultati acquisiti dai questionari sull'opinione degli studenti, complessivamente ritiene le metodologie di trasmissione della conoscenza adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere. In particolare, si riportano, complessivamente, le percentuali delle risposte positive: <u>Domanda n. 2:</u> Più sì che no: 34,23% Decisamente sì: 50,34% <u>Domanda n. 7:</u> Più sì che no: 28,19% Decisamente sì: 59,73% <u>Domanda n. 8:</u> Più sì che no: 22,66% Decisamente sì: 62,50% <u>Domanda n. 10:</u> Più sì che no: 30,20% Decisamente sì: 54,36% In merito alla Domanda n. 5 del report STUDENTI NON FREQUENTANTI (presumibilmente trattasi di studenti fuori corso trattandosi di Corso a numero programmato nazionale con rilevazione delle presenze), i risultati sono: <u>Domanda n. 5:</u> Più sì che no: 0,00% Decisamente sì: 88,89%	Non si rilevano criticità in considerazione dell'elevato livello di risposte positive. Nel contempo, la Commissione riterrebbe maggiormente efficace una valutazione su report relativi ad ogni singolo anno piuttosto che sull'intera popolazione studentesca. I report generali, infatti, potrebbero non consentire l'individuazione di specifiche criticità.
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	La Commissione, sulla base dei risultati acquisiti dai questionari sull'opinione degli studenti, complessivamente ritiene i materiali e gli ausili didattici adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere. In particolare, si riportano complessivamente le percentuali delle risposte positive alla <u>Domanda n. 3:</u> Più sì che no: 31,54% Decisamente sì: 55,03%	Non si rilevano criticità in considerazione dell'elevato livello di risposte positive. La Commissione auspica un maggiore utilizzo della piattaforma e-learning UNIVAQ per uniformare le modalità di messa a disposizione da parte dei docenti di materiale didattico ritenuto utile per l'apprendimento.
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità	La Commissione, nel constatare che nella SUA-CdS – QUADRO B4, è riportato il link all'applicativo aule di ateneo, ritiene che le informazioni ivi presenti non siano sufficienti a dare giudizi in merito, soprattutto relativamente alle attrezzature e ausili didattici presenti.	La Commissione, pur consapevole delle difficoltà attuali relativamente al numero di aule disponibili, auspica che il CdS possa avere aule dedicate. In tale ottica, la Commissione ritiene altresì che le mutazioni con altri corsi debbano essere previste solo laddove effettivamente il programma di insegnamento sia sovrapponibile.

Quadro C		Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<ol style="list-style-type: none"> Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i> Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS 	<p>La Commissione, sulla base dei risultati acquisiti dai questionari sull'opinione degli studenti, complessivamente ritiene le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate effettivamente applicate, rese note agli studenti, adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati. In particolare, si riportano complessivamente le percentuali delle risposte positive alla Domanda n. 4: Più sì che no: 25,60 Decisamente sì: 61,74%</p> <p>Le Schede insegnamento risultano pubblicate sul sito del Dipartimento MeSVA, nella specifica pagina del CL.</p>	<p>Non ci sono osservazioni in generale, visto l'elevato grado di soddisfazione degli studenti, nella sua globalità.</p> <p>La Commissione ribadisce tuttavia quanto già su specificato in termini di opportunità di effettuare la valutazione su report relativi ad ogni singolo anno piuttosto che sull'intera popolazione studentesca.</p>
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<ol style="list-style-type: none"> Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 	<p>Non risulta che il CAD competente abbia condotto specifiche rilevazioni.</p> <p>Le Schede insegnamento, pubblicate sul sito del Dipartimento MeSVA, nella specifica pagina del CL, specificano le modalità di valutazione dell'apprendimento definite dal Docente.</p>	<p>La Commissione si riserva di invitare il CAD competente a condurre rilevazioni specifiche, preferibilmente al termine di ogni semestre, che consentano di fare emergere eventuali ulteriori punti di forza o criticità rilevate dagli studenti.</p>

Quadro D		Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1691	La Commissione ritiene che la Scheda di Monitoraggio redatta dal Gruppo di Riesame del CL e approvata dal CAD competente sia indicativa di un'analisi completa dei dati a disposizione.	Non ci sono osservazioni.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?	1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio CdS	La Commissione constata che il CAD competente abbia tenuto in debita considerazione le raccomandazioni espresse dalla CP-DS.	Non ci sono osservazioni.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei Consigli di CdS?	1. Verbali Consiglio CdS	La Commissione ritiene che la Scheda di Monitoraggio redatta dal Gruppo di Riesame del CL e approvata dal CAD competente sia indicativa di un'analisi completa degli indicatori quantitativi ANVUR.	Non ci sono osservazioni.
D4 Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1691	La Commissione ritiene che la Scheda di Monitoraggio redatta dal Gruppo di Riesame del CL e approvata dal CAD competente riporti chiaramente gli interventi correttivi da attuare per ridurre o eliminare, laddove possibile, le poche criticità emerse.	Non ci sono osservazioni.

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	La Commissione conferma che la maggior parte delle informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS, fatto salvo quanto già rilevato in B3.	Non ci sono osservazioni, fatto salvo quanto già rilevato in B3.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS http://www.univaq.it/section.php?id=1442	Le informazioni presenti sono complete ed aggiornate anche se potrebbero essere implementate per meglio descrivere il percorso formativo, soprattutto, trattandosi di Corso di Laurea abilitante, per ciò che concerne l'attività professionalizzante.	La Commissione, trattandosi di Corso di Laurea abilitante, rileva che le informazioni fornite nella SUA-CdS potrebbero essere ulteriormente implementate in termini di organizzazione della didattica frontale e dell'attività professionalizzante.

La Commissione, nel sottolineare che i dati relativi alla qualità del CL Ortottica e Assistenza Oftalmologica risultano molto positivi ed elevato è il grado di soddisfazione degli studenti, non ha particolari osservazioni o proposte da avanzare.

In generale, la Commissione invita il CAD competente a condurre rilevazioni specifiche, preferibilmente al termine di ogni semestre, che consentano di fare emergere eventuali ulteriori punti di forza o criticità rilevate dagli studenti.

La Commissione sottolinea l'opportunità di effettuare la valutazione su report relativi ad ogni singolo anno piuttosto che sull'intera popolazione studentesca. I report generali, infatti, potrebbero non consentire l'individuazione di specifiche criticità. A riguardo, la Commissione auspica che il Settore Tecnico competente possa fornire i report disaggregati per semestre/anno.