



# Università degli Studi dell'Aquila

<b>Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di SCIENZE CLINICHE APPLICATE E BIOTECNOLOGICHE</b>	
<b>Composizione della commissione paritetica</b>	
<b>Docenti</b>	<b>Studenti</b>
Assunta Pompili	Ouiam Dahez
Nadia Rucci	Dario Di Giovanni
Roberta Sferra	Dino Di Giuliano
Antonella Vetuschi	Serena Lustri
<b>Date delle sedute dell'anno</b>	<b>Breve descrizione dei principali argomenti trattati</b>
16 gennaio 2023	Valutazione dell'adeguatezza della consultazione con gli stakeholder per la presentazione delle modifiche di ordinamento dei Corsi di Studio di Psicologia, L-24 e LM-51. La CPDS, dopo aver analizzato i documenti, esprime parere favorevole.
20 gennaio 2023	Valutazione dell'adeguatezza della consultazione con gli stakeholder, per la presentazione delle modifiche di RAD, effettuata dal CdLM in Scienze delle professioni sanitarie tecniche diagnostiche. La CPDS, dopo aver analizzato i documenti, esprime parere favorevole.
27 gennaio 2023	Parere sulle modifiche RaD dei CdS in Psicologia, L-24 e LM-51, e del CdLM in Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche Diagnostiche. La CPDS, dopo aver analizzato i documenti, esprime parere favorevole.
2 maggio 2023	-Parere sui Regolamenti Didattici dell'anno accademico 2023-2024 dei Corsi di Laurea e Corsi di Laurea Magistrale del DISCAB. La CPDS, dopo aver analizzato i regolamenti, esprime parere favorevole. -Pianificazione di incontri e con i presidenti di CdS e di CAD del DISCAB.
20 giugno 2023	Riunione della CPDS con i Presidenti dell'area di Psicologia – DISCAB per l'analisi dei risultati dei questionari sulla didattica e dell'andamento del CdS.
21 giugno 2023	Riunione della CPDS con i Presidenti dell'area di Scienze Motorie – DISCAB per l'analisi dei risultati dei questionari sulla didattica e dell'andamento del CdS.
3 luglio 2023	Riunione della CPDS con i Presidenti dell'area di Biotecnologie – DISCAB per l'analisi dei risultati dei questionari sulla didattica e dell'andamento del CdS.
5 luglio 2023	Riunione della CPDS con i Presidenti delle triennali di area Medica – DISCAB per l'analisi dei risultati dei questionari sulla didattica e dell'andamento del CdS.

6 novembre 2023	Riunione della CPDS ai fini della redazione delle relazioni annuali per l'a.a. 2022/23 relative ai CdS afferenti al Discab. Vengono analizzati i Corsi triennali di Psicologia, Scienze Motorie, Biotecnologie e Tecniche di radiologia e Tecniche di laboratorio.
14 novembre 2023	Riunione della CPDS ai fini della redazione delle relazioni annuali per l'a.a. 2022/23 relative ai CdS afferenti al Discab. Vengono analizzati il corso triennale di Fisioterapia, i corsi magistrali dell'area medica e il corso magistrale di Psicologia.
21 novembre 2023	Riunione della CPDS ai fini della redazione delle relazioni annuali per l'a.a. 2022/23 relative ai CdS afferenti al Discab. Vengono analizzati i corsi magistrali di Scienze Motorie.

Relazione Annuale 31 dicembre 2023

<b>Corso di studio</b>	<b>Corso di Laurea Magistrale in SCIENZA E TECNICA DELLO SPORT</b>
<b>Classe</b>	<b>LM-68 (LM-E4A)</b>
<b>Sede</b>	<b>Università degli Studi dell'Aquila</b>

<b>Quadro 1</b>		<b>Il progetto del Corso di Studio tiene conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale ?</b>	
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Fonti da consultare</b>	<b>Analisi, eventuali criticità riscontrate</b>	<b>Proposte di miglioramento</b>
<p>Verificare se il progetto del CdS, definito in fase di istituzione, viene costantemente monitorato ed eventualmente aggiornato all'esito delle consultazioni successive, al fine di formare figure professionali coerenti con le esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale.</p> <p>Verificare se le consultazioni successive</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>vengono regolarmente programmate ed efficacemente svolte secondo le indicazioni dell'Ateneo (vedi LG del PQA)</li> <li>sono chiaramente documentate in SUA-CdS</li> </ol>	<p>scheda SUA-CdS - quadri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A1.a Consultazioni con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi, delle professioni (Istituzione del corso)</li> <li>A1.b Consultazioni con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi, delle professioni (Consultazioni successive)</li> <li>A2.a Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati</li> <li>A2.b Il corso prepara alla professione di (codifiche ISTAT)</li> <li>A4.a Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo</li> <li>D5 Progettazione del CdS - Documento di progettazione del corso di studio (per i corsi di nuova istituzione)</li> <li>B7 Opinione dei laureati - Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati</li> <li>C2 Efficacia esterna - Indagine AlmaLaurea sulla Condizione Occupazionale dei Laureati</li> </ul> <p>Verbali CAD</p>	<p>Il progetto del CdS, delineato durante la sua fase di istituzione nel 2008 (come specificato nel quadro A1.a della scheda SUA-CdS) è stato soggetto a un processo di monitoraggio e aggiornamento attraverso consultazioni con le organizzazioni rappresentative a livello nazionale ed internazionale fino all'anno 2023 (come evidenziato nel quadro A1.b della scheda SUA-CdS del 2023).</p> <p>Si nota, tuttavia, l'assenza del link/pdf per accedere ai verbali e, in alcuni casi, una descrizione poco articolata delle consultazioni con le organizzazioni rappresentative.</p> <p>I quadri A2.a e A2.b sono compilati.</p> <p>Gli obiettivi formativi specifici del Corso di Studio e la descrizione del percorso formativo sono descritti in maniera dettagliata nel quadro A4.a della scheda SUA-CdS.</p> <p>Tuttavia, non emerge con chiarezza se gli obiettivi formativi specifici del corso siano stati revisionati al fine di assicurare la formazione di figure professionali in sintonia con le attuali richieste del sistema.</p>	<p>La CPDS suggerisce:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>di mantenere una traccia documentabile delle consultazioni con le organizzazioni rappresentative e di inviarle alla CPDS per il parere, in ottemperanza alle disposizioni del regolamento e seguendo le raccomandazioni del PQA e del NdV;</li> <li>di avere una maggiore accuratezza nella compilazione della SUA;</li> <li>di valutare una revisione degli obiettivi formativi specifici del CdS e la descrizione del percorso formativo al fine di valutare eventuali modifiche necessarie a garantire l'aggiornamento del CdS in modo da formare figure professionali che siano in sintonia con le esigenze del sistema economico e produttivo attuale in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale.</li> </ul>

		<p>Il quadro B7 (opinione dei laureati) è compilato e rimanda correttamente nella pagina del sito di AlmaLaurea accessibile tramite link:  <a href="http://www.almalaurea.it/universita/profilo">http://www.almalaurea.it/universita/profilo</a></p> <p>I laureandi in Scienze e Tecniche dello Sport presso l'Università degli Studi dell'Aquila per l'anno accademico 2022 sembrano esprimere un elevato livello di soddisfazione riguardo al Corso di Studio, come indicato dai dati raccolti da AlmaLaurea. Circa il 94% degli intervistati si dichiara complessivamente soddisfatto del percorso di laurea, registrando un notevole incremento rispetto all'anno precedente (2021), quando il tasso di soddisfazione si attestava all'80%.</p> <p>Inoltre, il 70,6% degli ex studenti si iscriverebbe nuovamente al medesimo corso di laurea magistrale presso lo stesso Ateneo. Tuttavia, tale dato evidenzia una diminuzione rispetto all'anno accademico precedente, quando la percentuale raggiungeva l'80%. È sorprendente notare come nell'anno precedente anche gli studenti che non avevano espresso piena soddisfazione riguardo al corso di studio avevano dichiarato l'intenzione di iscriversi nuovamente al medesimo corso di laurea magistrale presso la stessa istituzione.</p> <p>Il quadro C2 (condizione occupazionale dei laureati) è compilato rimanda correttamente nella pagina del sito di AlmaLaurea accessibile tramite link:  <a href="http://www.almalaurea.it/universita/occupazione">http://www.almalaurea.it/universita/occupazione</a></p>	
--	--	--	--

		Dall'analisi dei dati emerge che, nell'anno accademico 2022, il 63,6% dei laureati in Scienze e Tecniche dello Sport presso l'Università degli Studi dell'Aquila dichiara di svolgere un'attività lavorativa regolamentata da un contratto o di partecipare a iniziative di formazione retribuita. Questo valore mostra una decrescita rispetto all'anno precedente, ma rimane superiore alla media della corrispondente area geografica.	
--	--	---	--

Quadro 2		I risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se, anche alla luce di quanto accertato nel quadro 1, i risultati di apprendimento attesi</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. sono chiaramente descritti</li> <li>2. sono coerenti con le funzioni e le competenze delle figure professionali che si intende formare</li> </ol>	<p>scheda SUA-CdS - quadri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A4.a Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo</li> <li>• A4.b.1 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Sintesi</li> <li>• A4.b.2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio</li> <li>• A4.c Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento</li> <li>• A2.a Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati</li> </ul>	<p>I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente descritti e coerenti con le funzioni e le competenze richieste per il laureato in Scienze e Tecniche dello Sport. Tuttavia, non emerge con chiarezza se gli obiettivi formativi specifici del corso siano stati revisionati nel tempo al fine di assicurare la formazione di figure professionali in sintonia con le attuali richieste del sistema.</p> <p>Il quadro A4.b1 (conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: sintesi) non risulta compilato.</p>	<p>La CPDS suggerisce:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• di valutare una revisione dei risultati di apprendimento attesi al fine di valutare la necessità di apportare eventuali aggiornamenti dell'offerta formativa in modo che risultino coerenti con le funzioni e le competenze richieste dalle figure professionali che il CdS si propone di formare;</li> <li>• di redigere il quadro A4. b1 SUA-CdS che risulta, attualmente, non compilato.</li> </ul>

Quadro 3		L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se le metodologie di trasmissione della conoscenza da parte del docente (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che si intende far raggiungere.</p>	<p>Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue, con particolare attenzione alle sezioni "Obiettivi formativi" e "Metodi didattici" dei syllabi.</p> <p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti.</p> <p>In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• n.6 (studente frequentante): <i>Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?</i></li> <li>• n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i></li> <li>➤ n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i></li> <li>➤ n. 9 (studente frequentante) <i>L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio? (link al Course Catalogue)</i></li> <li>• n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></li> </ul>	<p>Il rapporto annuale sulla rilevazione online dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica, evidenzia che, per l'AA 2022-2023, risultano compilati 198 questionari dei frequentanti.</p> <p>Sulla base dei dati riportati la percentuale degli studenti soddisfatti del metodo di insegnamento si aggira tra l'82,32% e l'89,9%.</p> <p><b>Domanda n. 6.</b> Decisamente NO sono l'8,59 % Più NO che SI sono il 9,09 % Più SI che NO sono il 41,92 % Decisamente SI sono il 40,40 %</p> <p><b>Domanda n. 7.</b> Decisamente NO sono il 9,60 % Più NO che SI sono l'8,08 % Più SI che NO sono il 36,87 % Decisamente SI sono il 45,45 %</p> <p>Le risposte al quesito n. 8 sono state 148.</p> <p><b>Domanda n. 8.</b> Decisamente NO sono il 6,76 % Più NO che SI sono il 9,46 % Più SI che NO sono il 43,92 % Decisamente SI sono il 39,86 %</p> <p><b>Domanda n. 9</b> Decisamente NO sono il 7,07% Più NO che SI sono il 7,07 % Più SI che NO sono il 41,92 % Decisamente SI sono il 43,94 %</p>	<p>I risultati relativi ai quesiti indicati sono positivi ed evidenziano un buon livello di soddisfazione tra gli studenti.</p> <p>Tuttavia, per migliorare la percentuale di studenti soddisfatti, la CPDS ritiene utile:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• continuare ad informare sia i docenti che gli studenti sull'importanza della compilazione dei questionari, soprattutto di una compilazione accurata, considerato che spesso si trovano incongruenze fra quanto riportato nei questionari e quanto riportato dagli studenti nei CAD – CPDS;</li> <li>• sollecitare nuovamente tutti i docenti del CdS a pubblicare sul Course Catalogue i syllabi seguendo le linee guida del PQA dal momento che si è riscontrata, seppur per un numero esiguo di insegnamenti, la mancanza degli stessi e quindi delle sezioni relative agli "obiettivi formativi" e "metodi didattici".</li> </ul>

		<p><b>Domanda n. 10</b>  Decisamente NO sono il 6,06 %  Più NO che SI sono il 4,04 %  Più SI che NO sono il 39,90 %  Decisamente SI sono il 50 %</p> <p>La CPDS esaminando le schede didattiche presenti nel Course Catalogue ha riscontrato, in un numero esiguo di insegnamenti, l'assenza dei syllabi.</p>	
<p>Verificare se i materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che si intende far raggiungere</p>	<p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:  n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></p>	<p>Sulla base delle risposte fornite dagli studenti, gli stessi si ritengono discretamente soddisfatti del materiale e degli ausili didattici forniti dal docente.</p> <p>In particolare:  Il numero di risposte è pari a 198.</p> <p>I valori sono espressi in percentuale.  <b>Domanda n. 3.</b>  Decisamente NO sono 12,68%  Più NO che SI sono 10,10 %  Più SI che NO sono il 33,84 %  Decisamente SI sono il 43,43 %</p>	<p>Dal momento che circa il 22,78% degli studenti (quasi il doppio rispetto allo scorso anno accademico) non si ritiene soddisfatto riguardo al materiale didattico e agli ausili didattici, la CPDS, suggerisce ai docenti di consigliare, come materiale didattico, i libri di testo indicati nella specifica sezione del Syllabus e di far riferimento a tali testi durante le lezioni in modo da garantire agli studenti un percorso di studio più lineare ed efficace.</p> <p>Ove possibile, implementare il materiale didattico anche sulla piattaforma e-learning.</p>
<p>Verificare se le aule e le attrezzature sono funzionali per il raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento</p>	<p>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità –  B4 Infrastrutture (Aule - Laboratori e aule informatiche - Sale studio – Biblioteche)</p>	<p>Gli studenti non hanno segnalato problematiche relative alle aule, ai laboratori, alle sale studio e alle biblioteche. Al contrario, si sono riscontrate importanti criticità riguardo alle palestre. Gli studenti lamentano assenze di palestre dove potersi esercitare.</p>	<p>La CPDS consiglia ai presidenti di CdS e al presidente CAD di valutare la possibilità di ottenere ulteriori spazi presso le strutture universitarie, come il CUS e la struttura CANADA. Nel frattempo, si suggerisce di valutare la possibilità di stipulare eventuali accordi con palestre o strutture idonee. Questo consentirà agli studenti iscritti al CdS in Scienze Motorie di svolgere le diverse attività</p>

			motorie previste nel programma di studi.
--	--	--	--

<b>Quadro 4</b>			
<b>I metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?</b>			
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Fonti da consultare</b>	<b>Analisi, eventuali criticità riscontrate</b>	<b>Proposte di miglioramento</b>
<p>Verificare le modalità di valutazione dell'apprendimento</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. sono chiaramente descritte nei syllabi, secondo le indicazioni contenute nelle LG del PQA</li> <li>2. sono coerenti con i risultati di apprendimento che si intende accertare</li> <li>3. sono effettivamente applicate in sede di esame.</li> </ol>	<p>Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue, con particolare attenzione alla sezione "Verifica dell'apprendimento" dei syllabi</p> <p>Linee guida del PQA per la compilazione del Syllabus  <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1996">https://www.univaq.it/section.php?id=1996</a></p> <p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, con particolare attenzione alla domanda n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i></p> <p>Prendere in esame, se disponibili, ulteriori rilevazioni condotte dai CAD e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p>	<p>Relativamente alle modalità di <i>valutazione dell'apprendimento</i>, analizzando i dati riportati nelle schede di valutazione degli studenti, i valori, espressi in percentuali risultano i seguenti:</p> <p>Il numero di risposte è pari a 198.</p> <p><b>Domanda n. 4.</b>  Decisamente NO sono il 9,60 %  Più NO che SI sono l'8,59 %  Più SI che NO sono il 30,30 %  Decisamente SI sono il 51,52 %</p> <p>Nonostante il PQA dell'Ateneo abbia suggerito di mettere in atto specifiche azioni correttive affinché i syllabi fossero compilati nella maniera corretta e rispondente ai requisiti richiesti all'Anvur e, nonostante siano stati individuati docenti preposti al controllo</p>	<p>Visto che circa il <b>18%</b> degli studenti si mostra insoddisfatto rispetto a questo quesito, la CPDS suggerisce di sollecitare tutti i docenti a pubblicare sul <i>Course Catalogue</i> i syllabi e a descrivere, nella sezione "<i>verifica dell'apprendimento</i>", le modalità d'esame relative al proprio insegnamento, in modo chiaro e secondo le linee guida del PQA.</p> <p>In tal modo, tutti gli studenti, compresi i non frequentanti, potranno facilmente accedere a tali informazioni, utili ai fini della preparazione e del superamento dell'esame.</p> <p>Inoltre, i rappresentanti degli studenti in CPDS evidenziano la necessità di sollecitare i docenti affinché pubblicino gli appelli d'esame sul portale Esse 3 in modo tempestivo, consentendo così agli studenti di organizzare un piano di studi semestrale, se non addirittura annuale.</p>

		<p>della corretta compilazione dei syllabi per ciascun insegnamento, la criticità riguardante la “<i>verifica dell'apprendimento</i>” nel presente CdS risulta elevata e in aumento rispetto allo scorso anno accademico.</p> <p>La CPDS, attraverso controlli randomici dei syllabi, ha evidenziato che la sezione in oggetto non viene sempre descritta secondo le norme stabilite dal PQA. Questo potrebbe riflettersi anche sulla reale congruenza tra quanto è scritto nella sezione 'verifica dell'apprendimento' e la modalità effettiva di valutazione.</p>	<p>Conoscere, all'inizio di ogni anno accademico, le date degli appelli permetterebbe anche di individuare eventuali sovrapposizioni tra gli insegnamenti, consentendo ai docenti di adeguare le date degli appelli in caso di propedeuticità tra diverse discipline.</p>
--	--	---	---

Quadro 5		Al riesame annuale di cui alle Schede di monitoraggio annuale conseguono efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se la Scheda di Monitoraggio Annuale</p> <p>1. è redatta in modo chiaro ed esaustivo, in coerenza con le indicazioni delle LG del PQA</p> <p>2. ha analizzato puntualmente almeno il set minimo di indicatori ANVUR</p> <p>Verificare se eventuali criticità emerse in sede di monitoraggio annuale hanno dato luogo negli anni successivi ad effettivi interventi correttivi/migliorativi sul CdS.</p> <p>Verificare se il CAD ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CPDS nelle Relazioni annuali degli anni precedenti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Schede di Monitoraggio Annuale</li> <li>• Riesame Ciclico</li> <li>• Verbali CAD (verbale n.2.del 27.10.23)</li> <li>• Verbali CPDS (relazioni 2022)</li> <li>• Relazioni Annuali della CPDS</li> <li>• Linee guida del PQA per il monitoraggio annuale</li> </ul> <p><a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1994">https://www.univaq.it/section.php?id=1994</a></p>	<p>La CPDS ritiene che scheda di monitoraggio annuale, redatta dal gruppo di Riesame del CdS ed approvata in CAD risulti essere compilata in maniera sommaria, non del tutto in coerenza con le indicazioni delle linee guida del PQA.</p> <p>E 'stato analizzato, in maniera dettagliata, il set minimo di indicatori ANVUR.</p> <p>Dall'analisi della SMA emerge un punto critico legato a una notevole diminuzione degli avvisi di carriera, passando da 35 iscritti nel 2021 a soli 18 nel 2022. Questa criticità si presenta in modo così drastico per la prima volta, poiché, se è vero che nel periodo dal 2019 al 2021 si era registrata una diminuzione degli iscritti, tale riduzione era di entità modesta.</p> <p>Tale dato è accompagnato da un decremento della percentuale di studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito la laurea triennale in altri Atenei.</p> <p>Dal momento che questa problematica è emersa solamente nell'anno accademico attuale, la CPDS non ha proposto alcuna raccomandazione correttiva.</p> <p>Continuano a persistere la criticità relativa alla ridotta percentuale di studenti immatricolati che riesce a completare il corso entro il periodo</p>	<p>La CPDS propone:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) una revisione della scheda SUA, affinché sia aggiornata in linea con gli obiettivi formativi che rispecchiano le attuali esigenze di un laureato in Scienza e Tecnica dello Sport in modo da rendere il corso di studi in oggetto più attrattivo.</li> <li>b) di promuovere incontri con gli studenti dell'ultimo anno del corso di laurea in Scienze Motorie e Sportive, fornendo loro informazioni dettagliate sugli sbocchi professionali previsti per i laureati in questo corso di studi al fine di suscitare un maggiore interesse e rendere gli studenti più propensi a iscriversi a questa laurea magistrale.</li> <li>c) di porre maggiore cura nella compilazione della SMA e di indicare eventuali azioni correttive per le criticità riscontrate.</li> </ol> <p>In merito alla problematica dell'internazionalizzazione, rilevata in tutti i corsi di studi, il DISCAB ha recentemente istituito una Commissione Dipartimentale dell'Internazionalizzazione (consiglio di dipartimento del del 16 marzo 2023) che, attraverso diverse iniziative, potrebbe costituire un utile elemento per incentivare gli studenti a pianificare un periodo di formazione all'estero.</p>

		<p>di durata standard, e la problematica relativa all'internazionalizzazione. Riguardo quest'ultimo punto si continua, infatti, ad evince un sostanziale disinteresse da parte degli studenti verso un periodo di formazione all'estero.</p>	
--	--	--	--

Quadro 6			
I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?</p> <p>Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p> <p>I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p> <p>La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Quadro B6 "Opinioni studenti" esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1809">https://www.univaq.it/section.php?id=1809</a> (dati analitici disponibili su Pentaho)</li> <li>• Quadro B7 "Opinioni dei laureati" indagine Almalaura Profilo dei Laureati</li> <li>• Verbali Consiglio di Area Didattica (Verbale del 10 gennaio 2023)</li> <li>• Verbali CPDS (Verbale n. 5 del 5 luglio 2023)</li> <li>• Verbali Consiglio di Dipartimento (Verbale n. ... del ...)</li> <li>• Eventuali segnalazioni/osservazioni pervenute dagli studenti</li> <li>• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=2223">https://www.univaq.it/section.php?id=2223</a></li> <li>• Rapporto annuale sulla rilevazione on-line dell'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1809">https://www.univaq.it/section.php?id=1809</a></li> </ul>	<p>Le attività di valutazione degli studenti risultano ben organizzate e adeguate rispetto agli obiettivi che si intendono raggiungere.</p> <p>Nell'anno accademico 2022-23, il numero degli studenti iscritti al Corso di Laurea in Scienza e Tecnica dello Sport che ha compilato i questionari è inferiore rispetto all'anno accademico precedente. L'analisi della soddisfazione complessiva degli <i>studenti</i> iscritti a tale corso ha evidenziato un livello di soddisfazione al di sotto della media del Dipartimento di Scienze Cliniche e Biotechologiche, nonché di Ateneo, registrando un calo rispetto all'anno accademico precedente.</p> <p>I <i>laureati</i> in Scienze e Tecniche dello Sport sono complessivamente soddisfatti del Corso di Studio, come indicato dai dati raccolti dalla piattaforma Alma Laurea. Da sottolineare come nel 2022, il tasso di iscrizione dei neolaureati a questa piattaforma sia stato del 89,5%.</p> <p>Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari compilati dagli studenti risultano adeguate e facilmente consultabili.</p> <p>Sul sito web, al link indicato, è disponibile e consultabile il rapporto annuale sulla rilevazione online dell'opinione degli studenti relativo alla qualità della didattica. A tal proposito l'impostazione grafica e l'analisi dei dati risultano di immediata fruibilità.</p>	<p>La CPDS suggerisce:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• di continuare a sollecitare i docenti nel fornire informazioni più dettagliate circa l'importanza della compilazione dei questionari e di far comprendere meglio agli studenti le ricadute che i dati raccolti possono avere sulla qualità della didattica erogata;</li> </ul> <p>Infatti, dal colloquio con gli studenti della Commissione Paritetica, sebbene in misura ridotta rispetto allo scorso anno, continua ad emergere il fatto che gli studenti, sebbene di un CLM, non sempre sono consapevoli dell'importanza della compilazione dei questionari. Viene spesso considerata una semplice formalità per poter avere accesso all'iscrizione dell'esame.</p>

In Pentaho, raggiungibile tramite l'applicativo U-GOV, che attinge ai dati del sistema di segreteria virtuale Esse3, i report 001 e 002 riguardanti i questionari degli studenti frequentanti e non frequentanti, sono disponibili ai Direttori di Dipartimento, ai Presidenti dei CAD, e ai Presidenti delle Paritetiche.

I risultati dei questionari sono stati discussi in maniera sufficientemente dettagliata negli organismi competenti. In particolare, sono stati esaminati dal GdAQ del CdS ai fini del monitoraggio annuale, dal CdS che li ha discussi in CAD e dalla CPDS in occasione della stesura della scheda annuale dove ha posto l'attenzione prevalentemente sull'andamento generale del Corso di Studio, senza entrare nel merito degli specifici insegnamenti.

Inoltre, la CPDS si è riunita in data 21-6-23) con la Presidente del CAD delCdS per effettuare una valutazione su eventuali criticità del CdS e dei singoli insegnamenti.

I risultati vengono, inoltre, esaminati dalla Commissione di Riesame del CdS ai fini del monitoraggio annuale.

Come suggerito dalla CPDS è possibile consultare sul sito di Dipartimento i report 01 e 02 nella sezione della qualità al seguente link:

<https://discab.univaq.it/index.php?id=4532&L=1%2Fwp-login.php%27>

Quadro 7		L'Ateneo rende effettivamente disponibili al pubblico le informazioni quantitative e qualitative di ciascun Corso di Studio, nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. nel sito web di Ateneo tutte le informazioni relative ai Corsi di Studio sono facilmente accessibili, chiaramente descritte e periodicamente aggiornate</li> <li>2. le informazioni relative ai Corsi di Studio pubblicate sul sito di Ateneo sono coerenti con quelle pubblicate sul sito di Dipartimento</li> <li>3. i link indicati nella scheda SUA-CdS reindirizzano correttamente alle rispettive pagine dei siti di Ateneo/Dipartimenti</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• sito web di Ateneo <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=410">https://www.univaq.it/section.php?id=410</a></li> <li>• siti web dei Dipartimenti</li> <li>• Scheda SUA-CdS</li> </ul>	<p>Le informazioni relative al Corso di Studio in oggetto risultano chiare ed esaustive e facilmente accessibili sul sito web di Ateneo.</p> <p>Queste coincidono con quanto pubblicato sul sito web del Dipartimento di riferimento del Corso di Studio ed i collegamenti indicati nella scheda SUA-CdS indirizzano correttamente agli specifici contenuti presenti sulle rispettive pagine dei siti di Ateneo e del Dipartimento.</p>	<p>La CPDS non ritiene sia necessario suggerire ulteriori proposte di miglioramento.</p>

**Quadro 8****Ulteriori proposte di miglioramento****Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti****Osservazioni generali****Suggerimenti per il PQA****Buone pratiche da segnalare al PQA**

Nel suo complesso, l'attività della CPDS si è focalizzata principalmente sulla valutazione di problematiche e sulle azioni risolvibili a livello dei CdS e del Dipartimento.

**Riguardo a proposte trasversali, valide per tutti i CdS del Discab, la CPDS suggerisce:**

- di pubblicare, all'inizio di ogni anno accademico, il calendario degli appelli d'esame almeno fino alla sessione estiva e, ancora meglio, per l'intera durata delle sessioni di esame previste nell'annualità e che le segreterie operino in modo da rendere immediatamente visualizzabili tutti gli appelli caricati dai docenti. Tale azione avrebbe almeno due ripercussioni positive: 1) permettere agli studenti di organizzare il loro piano di studi in maniera adeguata; 2) risolvere rapidamente eventuali problemi di sovrapposizioni. Tale proposta viene effettuata su suggerimento della componente studentesca della CPDS.

**Osservazioni generali**

Nel suo complesso, l'attività della CPDS si è focalizzata principalmente sulla valutazione di problematiche e sulle azioni risolvibili a livello dei CdS e del Dipartimento.

Dall'analisi dei dati esaminati, la CPDS rileva che il Corso di Laurea Magistrale in Scienza e Tecnica dello Sport, presenta diverse criticità.

- a) La problematica di maggiore interesse riguarda l'indicatore iC00a (avvii di carriera al primo anno). Tale indicatore evidenzia un significativo calo delle iscrizioni rispetto al precedente anno accademico passando da 35 iscritti nel 2021 a soli 18 nel 2022. Questa criticità si presenta in modo così rilevante per la prima volta, poiché, nonostante si fosse già osservata una diminuzione degli iscritti nel periodo dal 2019 al 2021, tale decremento era di entità modesta. Questo dato evidenzia una riduzione dell'attrattività del Corso di Laurea Magistrale in Scienza e Tecnica dello Sport. La CPDS propone di aggiornare gli obiettivi formativi nella scheda SUA e di organizzare incontri informativi con gli studenti dell'ultimo anno del corso di laurea in Scienze Motorie e Sportive al fine di fornire una panoramica più completa degli sbocchi professionali previsti per i laureati in Scienza e Tecnica dello Sport.
- b) L'indicatore iC22 (percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS, entro la normale durata del corso) mostra un calo significativo nell'anno 2021, scendendo a circa la metà rispetto al 2020 (56,3% nel 2020 e 28,6% nel 2021). Allo stesso modo, l'indicatore iC17 (percentuale di immatricolati laureatisi entro un anno oltre la normale durata del corso nello stesso corso di studio), registra un declino rispetto al 2020 (66,7% nel 2020 e 59,4% nel 2021). Entrambi gli indicatori si collocano al di sotto della media della corrispondente area geografica. Non sono disponibili dati per il 2022.
- c) dall'analisi dei questionari degli studenti riguardo l'efficacia delle metodologie di trasmissione della conoscenza da parte del docente, si rileva che la percentuale di studenti che li ritiene adeguati al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento si aggira tra l'82,32% e l'89,9%. Sebbene la percentuale sia soddisfacente, si osserva un calo rispetto allo scorso anno accademico. A tal proposito, la CPDS ha incontrato la presidente del CAD (21 giugno 2023), al fine di analizzare i risultati dei questionari e identificare eventuali criticità nei singoli insegnamenti. La CPDS, a differenza delle procedure adottate negli anni precedenti, seguendo le indicazioni del NdV dell'Ateneo, ha analizzato anche i singoli insegnamenti non limitandosi alla valutazione complessiva del CdS (per questioni di privacy, l'analisi dei singoli insegnamenti è stata effettuata in assenza della componente studentesca). Riguardo il Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnica dello Sport, si sono evidenziate delle criticità con alcuni insegnamenti che potrebbero beneficiare di miglioramenti rispetto alle valutazioni degli studenti. La Presidente del CdS si è fatta carico di effettuare le opportune verifiche.

Tuttavia, gli studenti che hanno frequentato questo CdS mostrano un buon grado di soddisfazione che viene evidenziato dai seguenti indicatori:

- l'indicatore iC25, che rappresenta la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS, registra un notevole aumento rispetto all'anno precedente: passa dall'80% del 2021 al 94,1% del 2022;
- l'indicatore iC18 che indica la percentuale di laureati disposti ad iscriversi di nuovo allo stesso CdS, pur mostrando un lieve calo rispetto all'anno precedente (80% nel 2021 e 70,6% nel 2022), rimane comunque al di sopra della media della corrispondente area geografica;
- l'indicatore iC26 che rappresenta la percentuale di laureati occupati un anno dopo il conseguimento del titolo, nonostante in decremento (dall'82,4% del 2021 al 63,6% del 2022) rimane comunque superiore alla media della corrispondente area geografica.

**La CPDS ha incontrato la Presidente del CAD 21 giugno 2023**, al fine di analizzare i risultati dei questionari e identificare eventuali criticità nei singoli insegnamenti. **La CPDS, a differenza delle procedure adottate negli anni precedenti, seguendo le indicazioni del NdV dell'Ateneo, ha analizzato anche i singoli insegnamenti non limitandosi alla valutazione complessiva del CdS (per questioni di privacy, l'analisi dei singoli insegnamenti è stata effettuata in assenza della componente studentesca).**

Riguardo il CdS in oggetto, si sono evidenziate delle criticità con alcuni insegnamenti che potrebbero beneficiare di miglioramenti rispetto alle valutazioni degli studenti. La Presidente del CdS si è fatta carico di effettuare le opportune verifiche.

Riguardo al quesito D01 dei questionari sulla didattica "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame", dal colloquio con i Presidenti di CAD e CdS è emersa una riflessione condivisa tra presidenti e CPDS, ossia la perplessità circa l'opportunità che questo quesito faccia media nella valutazione del singolo docente/insegnamento, in quanto non dipendente dai docenti.

Per quanto riguarda gli insegnamenti del primo anno, lo studente può avere una preparazione di base più o meno adeguata, a seconda del tipo di scuola di provenienza.

Riguardo agli insegnamenti degli anni successivi, le conoscenze preliminari possono dipendere dai precedenti esami svolti ma, tranne nel caso di propedeuticità obbligatorie, la CPDS ritiene comunque che il docente non sia responsabile della eventuale scelta dello studente di non sostenere gli esami nella sequenza prevista dal piano degli studi.

Il quesito rimane comunque importante nel dare indicazioni al docente stesso circa la necessità di richiamare nozioni di base per una migliore comprensione degli argomenti e al CdS per: 1) monitorare e migliorare le attività di orientamento in ingresso; 2) analizzare, per gli insegnamenti successivi al primo anno, eventuali problematiche relative a qualche esame (ad esempio, un esame che viene rimandato dopo altri esami per i quali sarebbe utile, perché ritenuto "difficile").

**La CPDS suggerisce al CAD di sollecitare i docenti a leggere i report relativi ai propri insegnamenti, in modo da intercettare eventuali punti di insoddisfazione degli studenti.**

**Per il 2024, la CPDS ha in programma attività di monitoraggio periodico circa la realizzazione delle proposte di miglioramento suggerite.**

#### **Suggerimenti per il PQA:**

Come già sottolineato lo scorso anno nella relazione complessiva inviata al PQA, anche quest'anno la componente studentesca è stata presente e proattiva, dando un grande contributo al lavoro della CPDS del Discab. E' evidente come vi sia una sempre maggiore presa di coscienza da parte delle rappresentanze studentesche del loro importante ruolo nelle Commissioni paritetiche.

Proprio per favorire una continuità in questo senso, tenendo conto della possibilità che i rappresentanti degli studenti della CPDS possano cambiare, in particolare per motivi positivi, ossia perché si laureano, si potrebbe pensare per i nuovi arrivi ad una modalità di formazione, da parte del PQA, a distanza, in asincrono, che possa costituire una base utile di partenza per favorire il loro lavoro. Tale suggerimento nasce anche da indicazioni raccolte durante la visita ANVUR ad un CdS del Discab

**Da sottolineare il costante appoggio alla CPDS, per quanto riguarda chiarimenti e consigli, ricevuto dal PQA durante tutto l'anno, sia attraverso il Presidente, sia attraverso il delegato di Dipartimento, evidenziando un adeguato e positivo coordinamento di tutti coloro che sono coinvolti nel procedimento di assicurazione della qualità.**